



*Canaux d'acheminement de  
l'aide : système bilatéral versus  
système multilatéral*  
Des choix stratégiques pour les bailleurs

Nilima Gulrajani, PhD

Future of Development Agencies Programme  
Centre for Aid and Public Expenditure  
Overseas Development Institute

March 24, 2016

## *Future of Development Agencies Programme à ODI*

---



**Recherche** : Un programme de recherche pertinent pour informer les décisions politiques sur le contexte du développement, son évolution et ses implications pour les bailleurs.



**Facilitation d'un échange de connaissances au sein de la communauté de bailleurs** : Un espace de réunion informel où les bailleurs peuvent se réunir et partager leurs expériences.



**Missions de conseil** : analyse sur mesure, transfert de connaissances et services de conseil pour bailleurs.

## La problématique

---

Comment les bailleurs devraient-ils attribuer leurs fonds au vu des avantages et des inconvénients respectifs des canaux bilatéraux et multilatéraux ?

## Raisons motivant cette étude

---

- Un marché compétitif
- A la recherche de bonnes pratiques
- Questions relatives à la mise en œuvre des ODD (SDGs)
- Relations avec le public (responsabilité et transparence)
- Comparaison de la performance de divers bailleurs



## Justification de comparaison

---

- ❑ L'aide peut être offerte à différents niveaux de concessionnalité dans les deux cas
- ❑ Les principaux partenaires de mise en œuvre ont tendance à relever du secteur public
- ❑ Leurs terrains d'opération sont des pays et secteurs similaires
- ❑ Les organisations appartenant aux deux systèmes sont engagées sur les mêmes thématiques et participent aux mêmes forums internationaux

## Méthodologie

---

- ❑ Analyse approfondie de la littérature académique (multidisciplinaire) et spécialisée comparant ces deux canaux d'acheminement de l'aide
- ❑ Première étape : la revue de plus de 100 études afin d'établir les différents postulats des bailleurs quant aux avantages et aux inconvénients de ces canaux
- ❑ Deuxième étape : analyse ciblée autour de six affirmations ressortant de la littérature



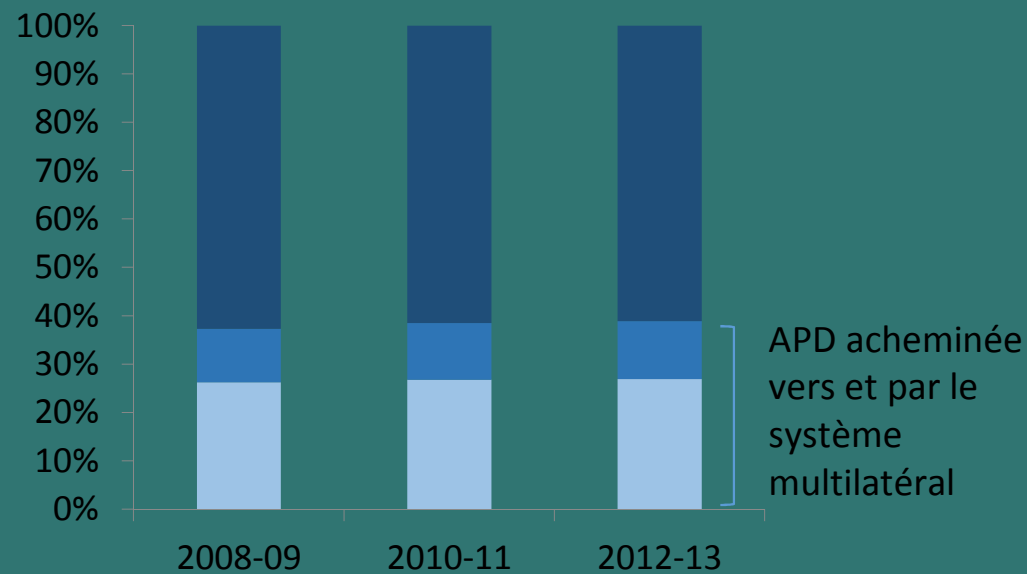
## Définitions

---

- ❑ **Canal bilatéral** : opérations financières effectuées par un pays donateur à des fins de développement dont la mise en œuvre peut être réalisée par divers partenaires
- ❑ **Canal multilatéral** : opérations financières effectuées et mise en œuvre par une institution internationale en charge de l'allocation des fonds
- ❑ **Fonds fléchés/Multi-bi** : fonds alloués à une institution multilatérale mais pour lesquels les bailleurs décident de l'affectation du financement.

## % ODA of GDP by channel, gross disbursements







---



■ Multilateral ODA ■ Multi-bi/non-core ■ Bilateral ODA, excl. multi-bi



## Les six affirmations prépondérantes dans la littérature

|    | Affirmations  | Status  |
|----|---|---|
| 1. | Le système bilatéral est plus politisé que le système multilatéral.             |    |
| 2. | Les bénéficiaires de l'aide préfèrent le système multilatéral au bilatéral.     |    |
| 3. | Le système multilatéral est plus sélectif que le bilatéral.                     |    |
| 4. | Le système multilatéral est meilleur à la fourniture de biens publics mondiaux. |    |
| 5. | Le système multilatéral est plus efficace que le bilatéral.                     |   |
| 6. | Le système multilatéral est moins fragmenté que le système bilatéral.           |  |

## Le choix essentiel

---

*« In simple terms, then, the choice between bilateral and multilateral aid is about balancing the need to control and account for expenditure against the benefits of pooling resources, presence, and expertise. »*

-OECD 2012

# Comparaison des caractéristiques des canaux multilatéraux, bilatéraux et des fonds fléchés

|  | <i>Multilatéral</i> | <i>Bilatéral</i> | <i>Fonds fléchés (provisoire)</i> |
|--|---------------------|------------------|-----------------------------------|
| Politisé/Politicised                                   | O                   | X                | O                                 |
| Préférences des bénéficiaires/<br>Demand-driven        | O                   |                  |                                   |
| Sélectif/Selective                                     | X                   | X                | O                                 |
| Fournitures de biens publics<br>mondiaux/Promotes GPGs | X                   |                  | O                                 |
| Efficace/Efficient                                     |                     | O                |                                   |
| Fragmenté/Fragmented                                   |                     | X                | O                                 |

X =  
association  
forte

O =  
association  
faible



## Conclusions

---

- ❑ Les avantages et inconvénients des canaux bilatéraux et multilatéraux devraient informer les décisions d'allocation de l'aide.
- ❑ Les motivations des bailleurs nous aident à identifier les avantages et inconvénients des différents canaux.
- ❑ Les fonds fléchés sont marginalement supérieurs au canal bilatéral mais affaiblissent le canal multilatéral.