
LA MONDIALISATION: EST-ELLE VRAIMENT ALLÉE TROP LOIN?

SHANTA DEVARAJAN

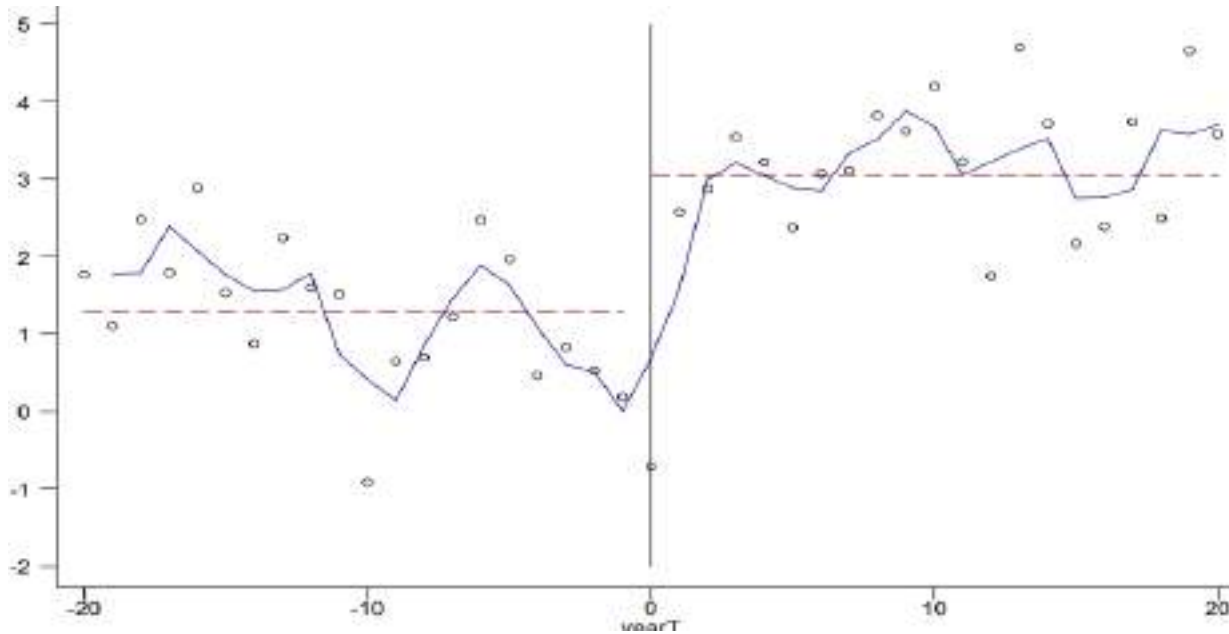
GEORGETOWN UNIVERSITY



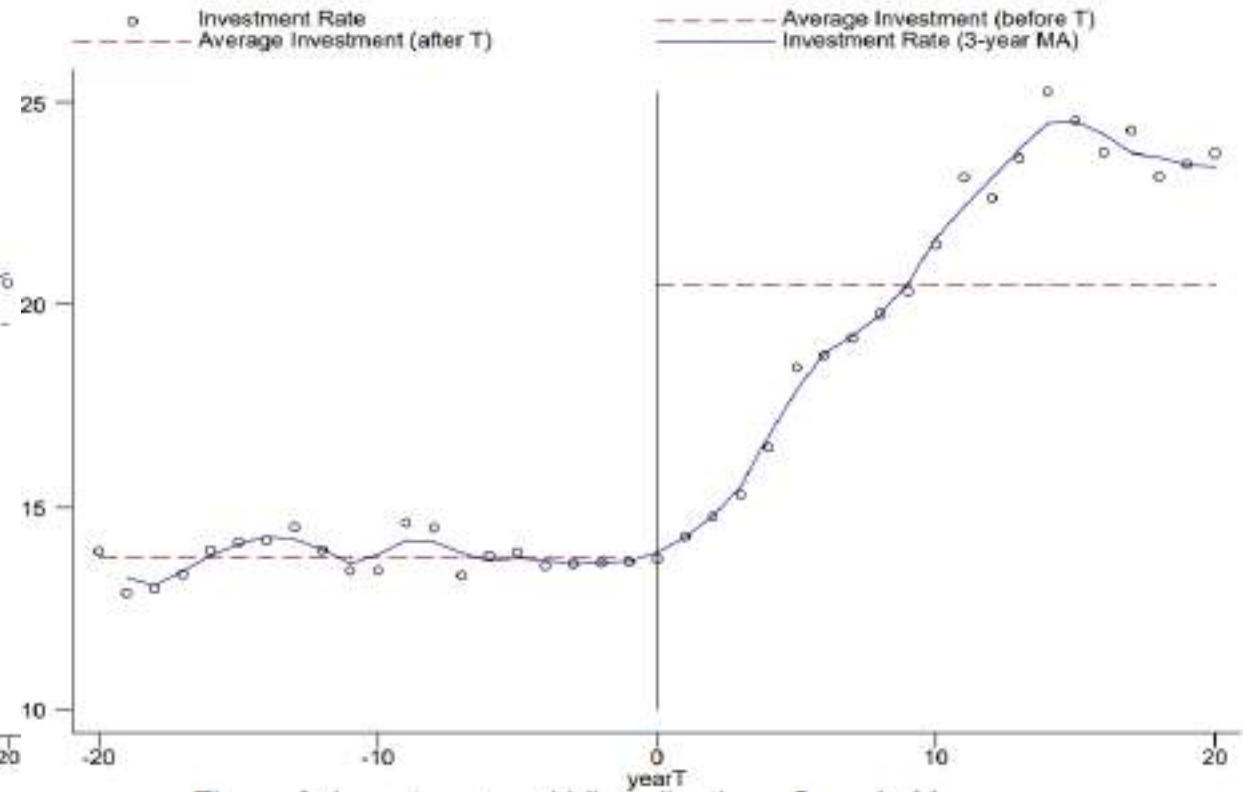
I. LA MONDIALISATION ET SES EFFETS

LE COMMERCE LIBRE ET LA CROISSANCE

Libéralisation du commerce et taux de croissance



Libéralisation du commerce et taux



Note: Red line=average growth rate before (after) trade liberalization, Blue line=growth rate (3-year MA), Dot=growth rate

Source: Wacziarg and Horn Welch (WBER, 2008)

LE COMMERCE LIBRE ET LA RÉDUCTION DE LA PAUVRETÉ

Taux de la pauvreté (\$1/day)

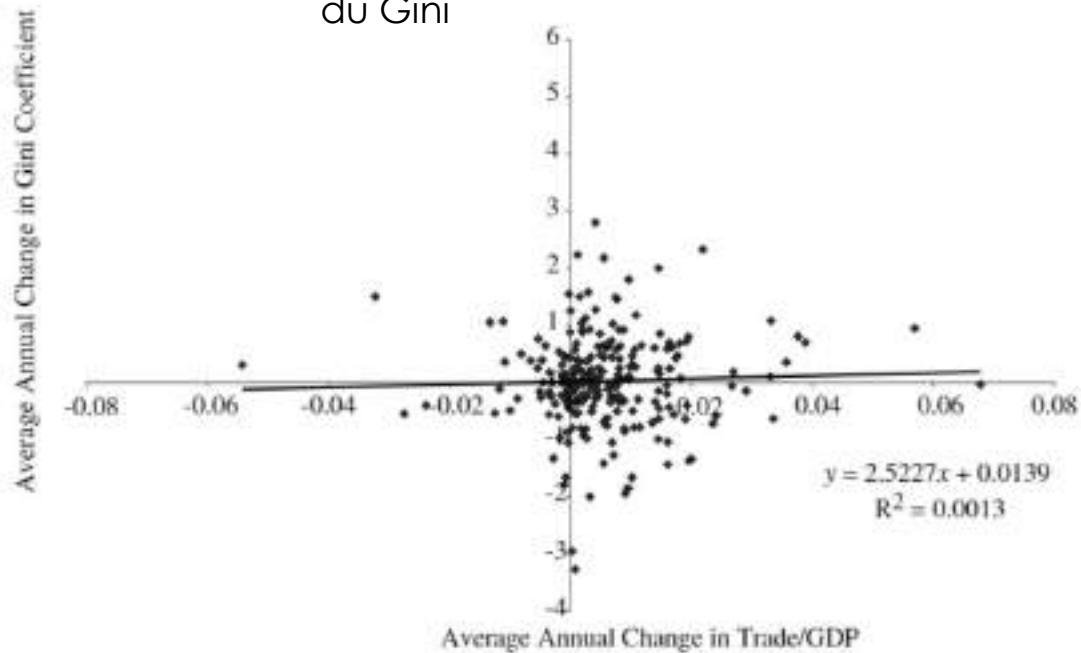
	Globaliseurs	Non-globaliseurs
1970	0.251	0.180
1980	0.193	0.106
1990	0.094	0.122
1999	0.036	0.178

Note: Globalizers: Argentina, Bangladesh, Brazil, China, Colombia, Costa Rica, Cote d'Ivoire, Dominican Republic, Haiti, Hungary, India, Jamaica, Jordan, Malaysia, Mali, Mexico, Nepal, Nicaragua, Paraguay, Philippines, Rwanda, Thailand, Uruguay, Zimbabwe.

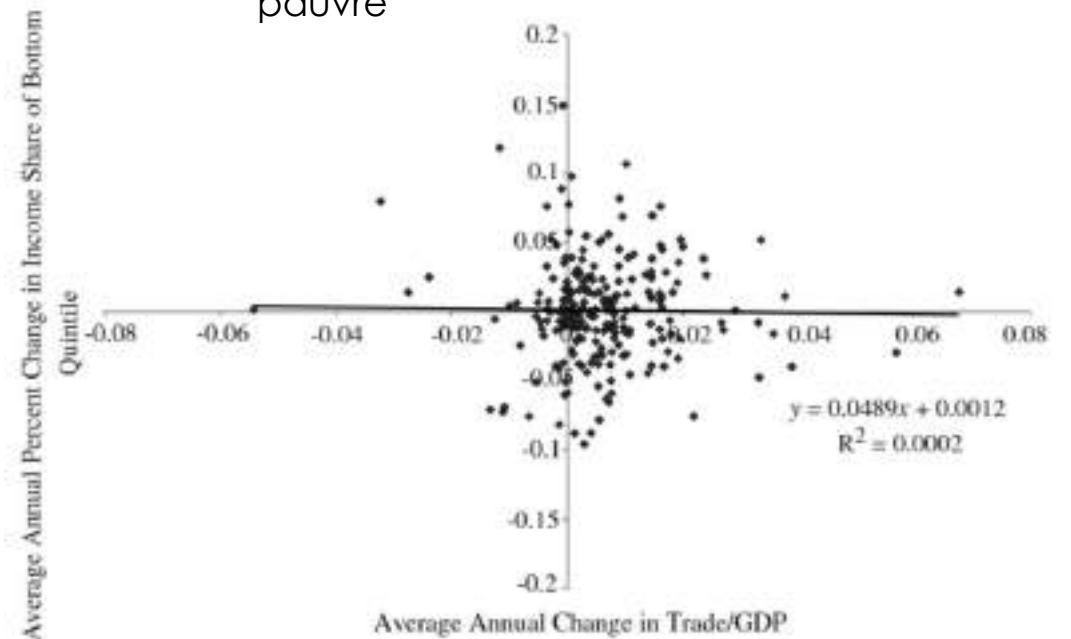
Source: Dollar and Kraay, Economic Journal, 2004

LE COMMERCE ET L'INÉGALITÉ

Commerce et le coefficient du Gini



Commerce et la part des revenus du pauvre



Source: Dollar and Kraay (Economic Journal, 2004)

LA LIBÉRALISATION DU COMMERCE ET L'INÉGALITÉ

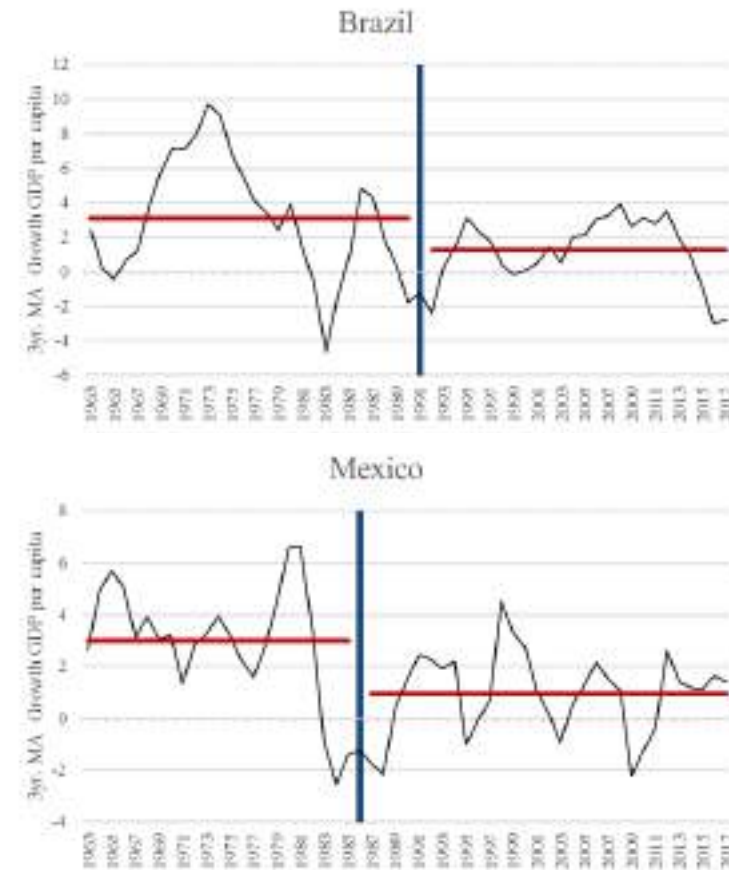
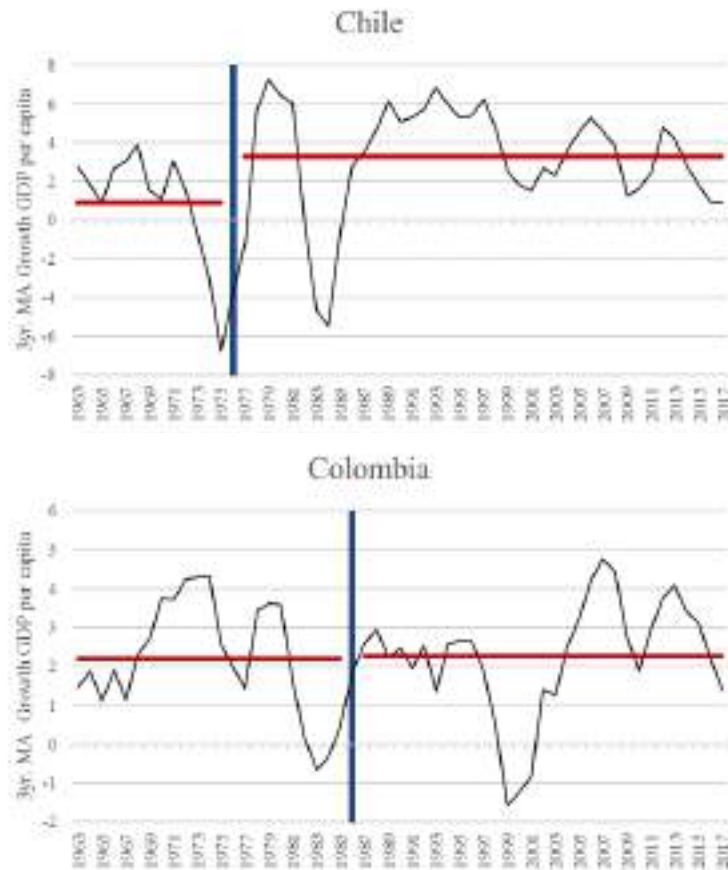
Libéralisation du commerce et l'évolution du coefficient du Gini, quelques pays

	Année de libéralisation Wacziarg and Welch (2008)	Gini Coefficient		
		Année avant la libéralisation	Environ 10 ans après- libéralisation	Environ 20 ans. après- liberalization
Bangladesh	1996	32.9	33.2	32.4
Brazil	1991	60.5	58.4	52.9
Cote d'Ivoire	1994	39.4	41.3	41.5
Ghana	1985	35.3	40.1	42.8
Hungary	1990	25	29.9	29.4
Mexico	1986	48.9	48.2	47.7
South Africa	1991	59.3	64.8	63
Sri Lanka	1991	32.4	41	39.2
Tunisia	1989	40.2	40.8	35.8

Sources: Wacziarg and Horn Welch (WBER, 2008) and World Development Indicators (World Bank)

LA VARIATION DE LA CROISSANCE PARMIS LES PAYS

Amerique
Latine

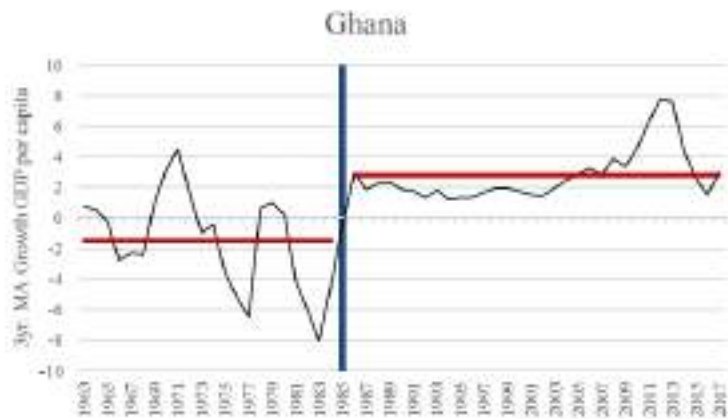


Note: Red line=average before (after) trade liberalization, Blue line=trade liberalization year.

Sources: Wacziarg and Horn Welch (WBER, 2008) and World Development Indicators (World Bank)

LA VARIATION DE LA CROISSANCE PARMIS LES PAYS

Afriqu
e

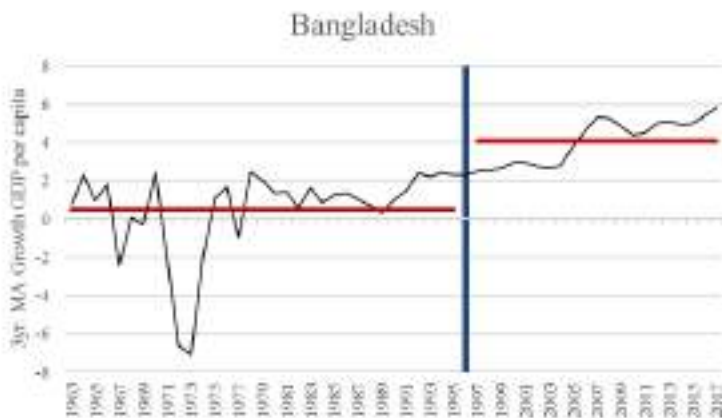
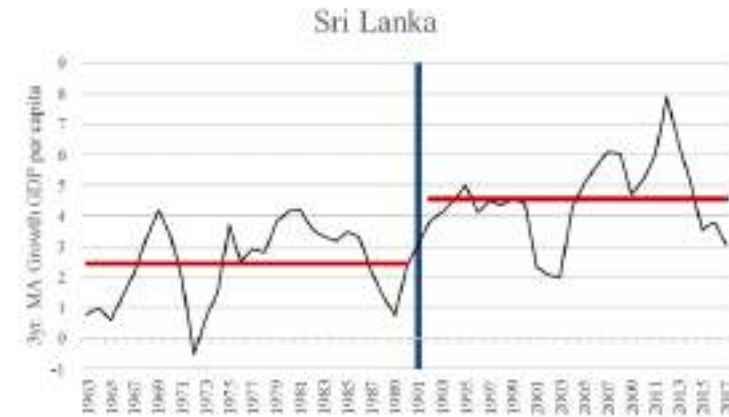


Note: Red line=average before (after) trade liberalization, Blue line=trade liberalization year.

Sources: Wacziarg and Horn Welch (WBIR, 2008) and World Development Indicators (World Bank)

LA VARIATION DE LA CROISSANCE PARMIS LES PAYS

Asie



Note: Red line=average before (after) trade liberalization, Blue line=trade liberalization year.

Sources: Wacziarg and Horn Welch (WBEP, 2008) and World Development Indicators (World Bank)

LA VARIATION DE LA CROISSANCE APRÈS LA LIBÉRALISATION

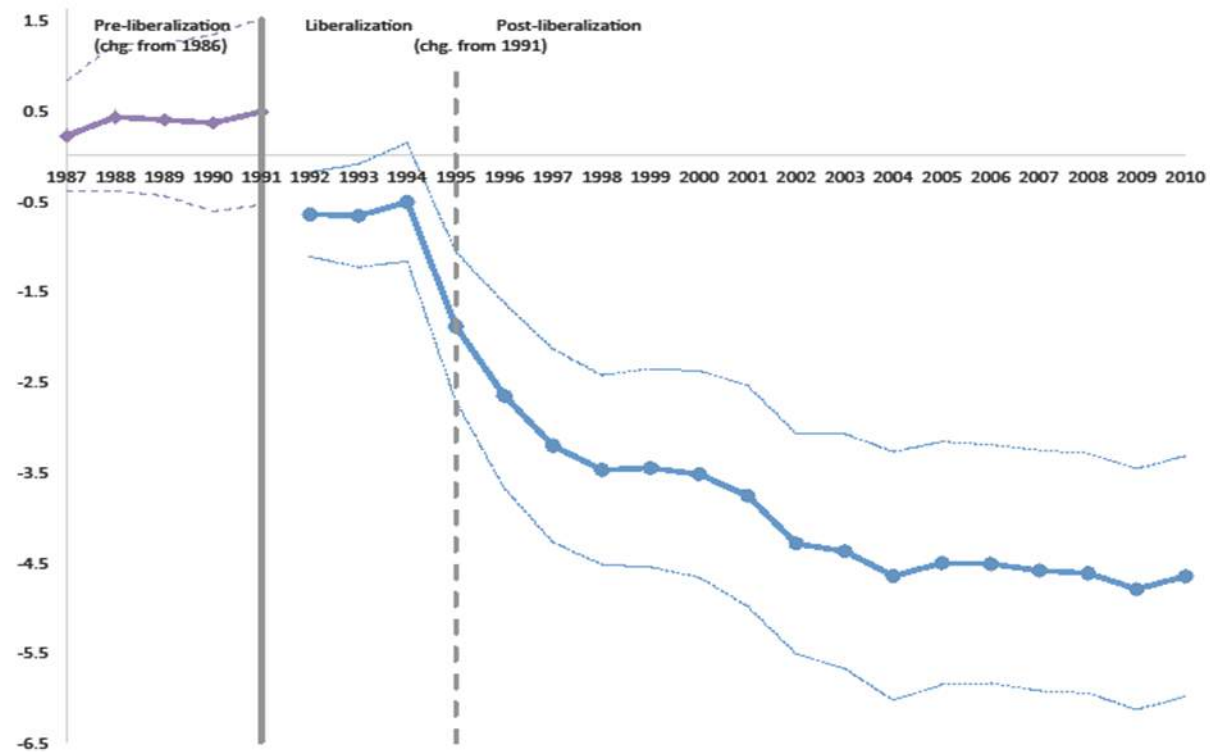
Libéralisation du commerce, changements des tarifs et PIB p/c
croissance, pays choisis

	Liberalization Year	Tariffs (weighted average, all products)		Growth in GDP per Capita		
		Pre-Liberalization	2016 (or latest available)	Pre-Liberalization (1960-Lib. Year)	Post Liberalization (Lib. Year - 2016)	Change in Growth Rates (p.p.)
Ethiopia	1996	18.15	12.14	-1.29	4.94	6.23
Tanzania	1995	15.62	8.62	-0.58	3.08	3.66
Bangladesh	1996	77.19	10.72	0.63	4.16	3.53
India	1994	27.01	6.35	1.94	5.39	3.45
Zambia	1993	17.89	6.22	-1.25	2.15	3.39
Peru	1991	16.39	1.8	0.15	3.38	3.23
Trinidad and Tobago	1992	15.09	8.63	1.02	3.86	2.83
Sri Lanka	1991	28.96	4.43	2.49	4.60	2.12
South Africa	1991	11.32	4.51	0.94	1.11	0.17
Pakistan	2001	40.69	10.09	2.62	2.25	-0.37
Kenya	1993	20.64	12.25	1.68	1.30	-0.37
Egypt, Arab Rep.	1995	17.05	6.63	2.86	2.40	-0.46
Brazil	1991	31.92	8.01	2.96	1.28	-1.68

Sources: Wacziarg and Horn Welch (WBER, 2008) and World Development Indicators (World Bank)

LA LIBÉRALISATION DU COMMERCE ET L'EMPLOI AU BRÉSIL

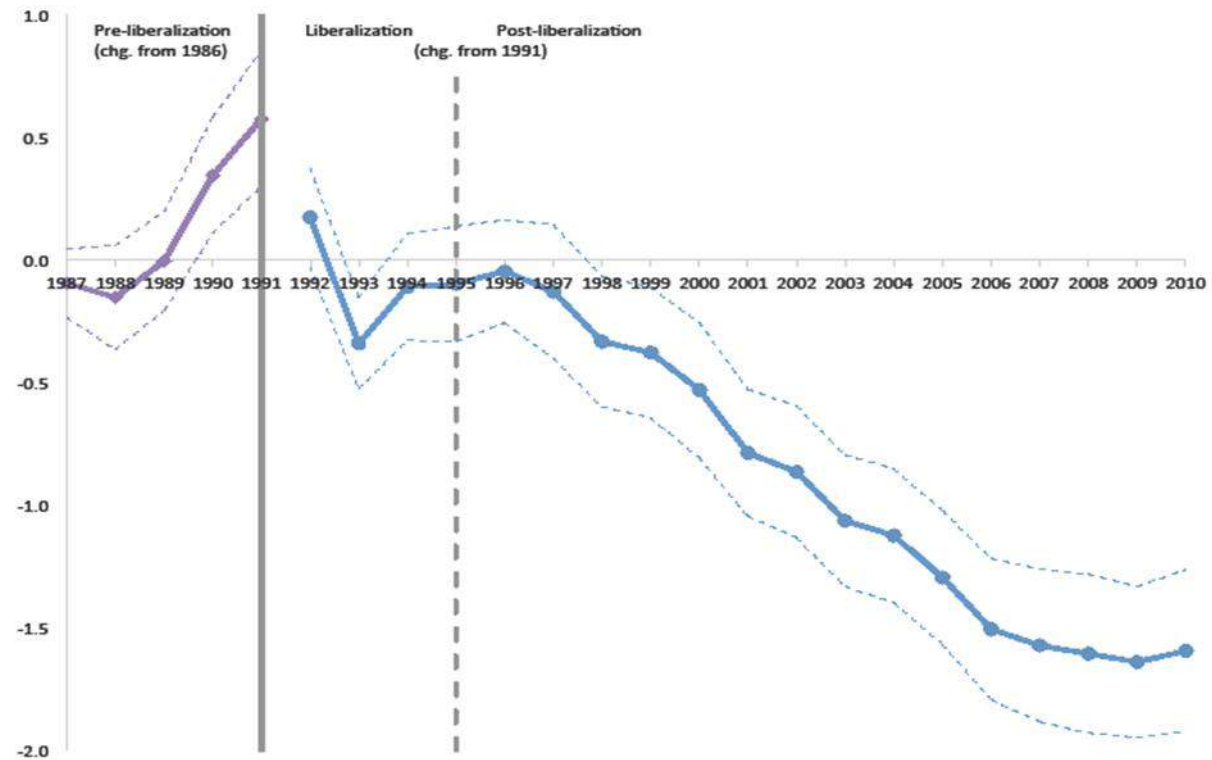
Changements d'emploi



Source: Dix-Carneiro and Kovak (2015)

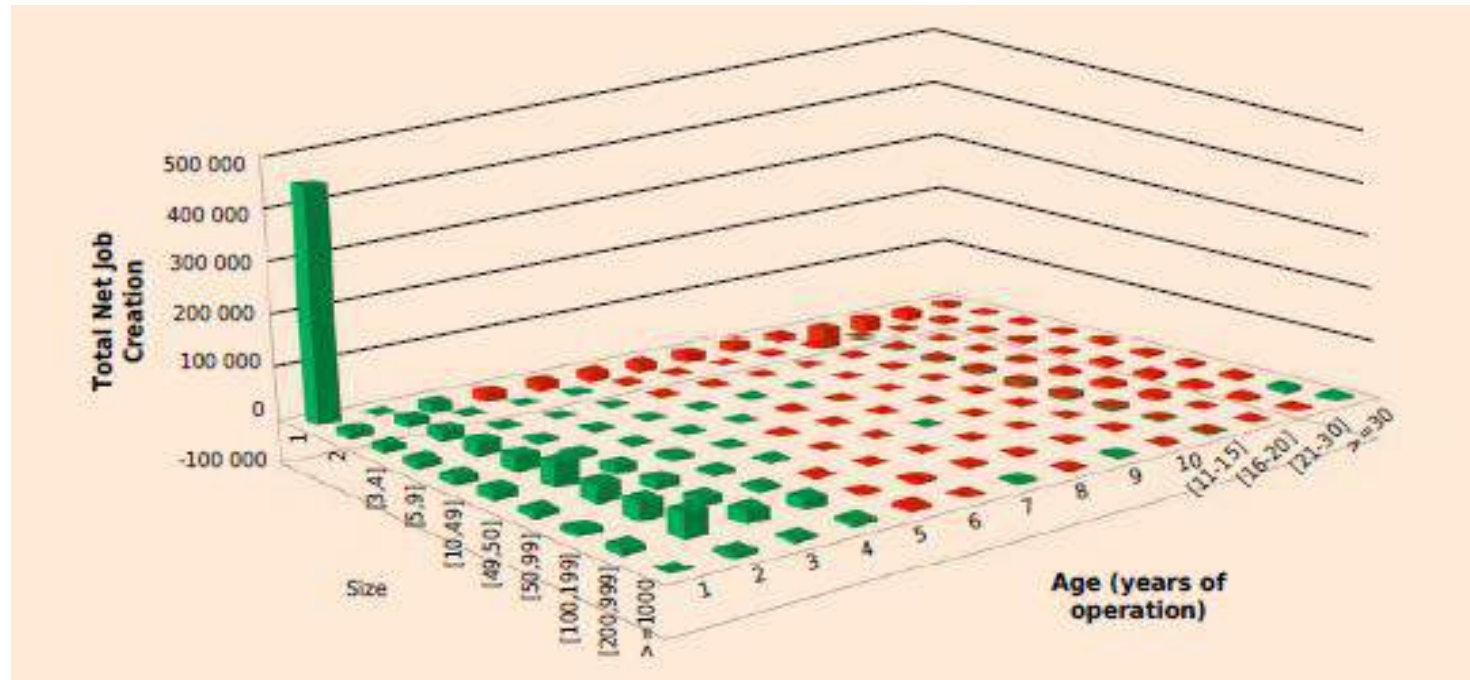
LA LIBÉRALISATION DU COMMERCE ET L'EMPLOI AU BRÉSIL

Changement des revenus



Source: Dix-Carneiro and Kovak (2015)

LA LIBÉRALISATION DU COMMERCE ET L'EMPLOI EN TUNISIE, 1997-2010



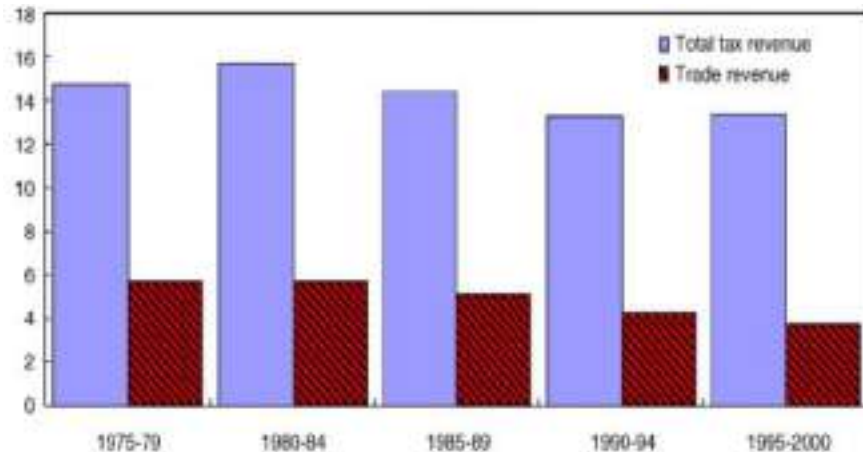
■ Job gains ■ Job losses

Source: World Bank (2014)

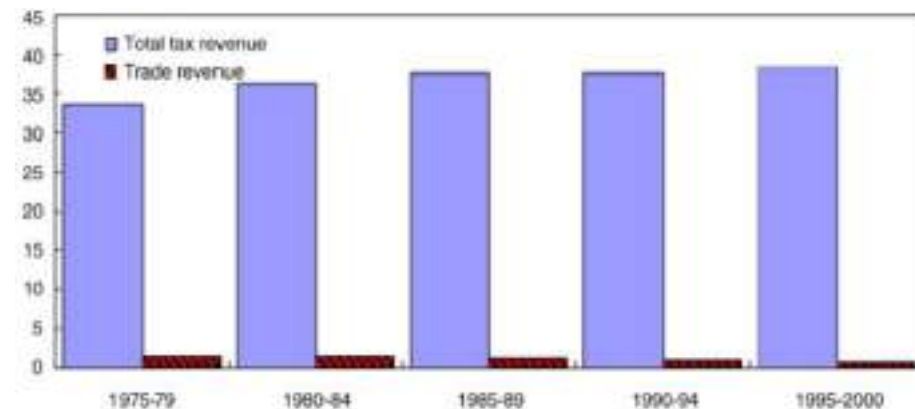
G. LE COMMERCE ET LES REVENUS DE L'ÉTAT

- Finances publiques des pays du revenu faible sont très dépendant des revenus d'impôt du commerce.

Pays du revenu faible



Pays du revenu élevé

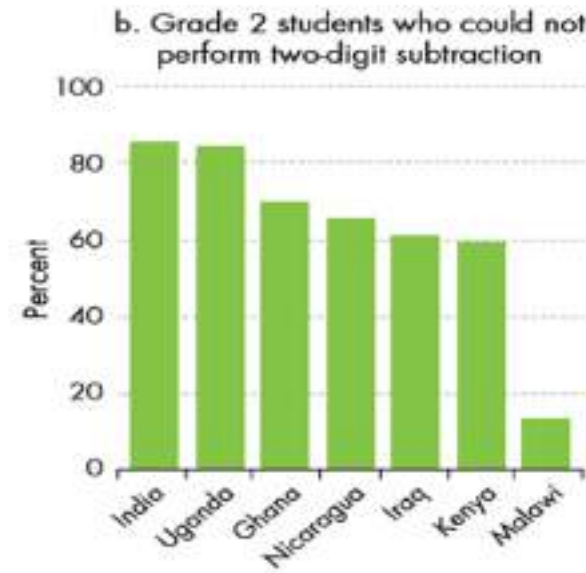
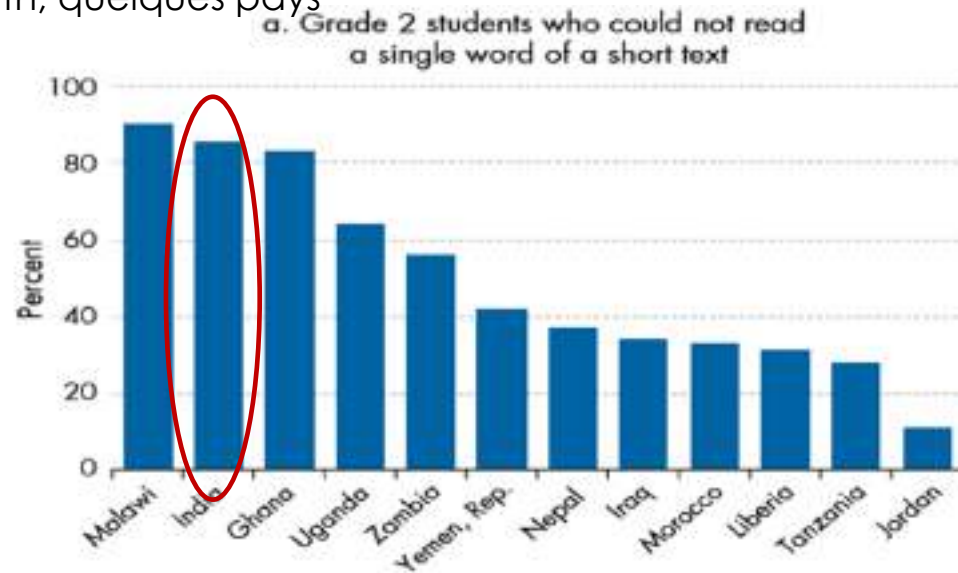


Source: Baunsgaad and Keen (Journal of Public Economics, 2010)

FAIBLE PROGRÈS DANS LE DÉVELOPPEMENT HUMAIN

Lacunes dans l'enseignement primaire

Pourcentage de niveau 2 étudiants qui ne pouvaient pas accomplir une simple lecture ou des devoirs de math, quelques pays



Source: World Development Report, 2018

LE DÉFICIT DE L'INFRASTRUCTURE EN AFRIQUE





II. L'EXPLICATION DES EFFETS DE LA MONDIALISATION

LES BÉNÉFICES DE LA LIBÉRALISATION DU COMMERCE SONT AMPLIFIÉES PAR LA DIMINUTION DU POUVOIR DE MONOPOLE

- Protection du commerce (e.g. quotas, tarifs) crée des rentes pour des producteurs domestiques des biens substituables aux importations
- Les gains de la libéralisation du commerce pourraient être aussi doublement élevés que si tous les marchés deviennent concurrentiels (Devarajan and Rodrik, 1989; 1991)

Simulation Results

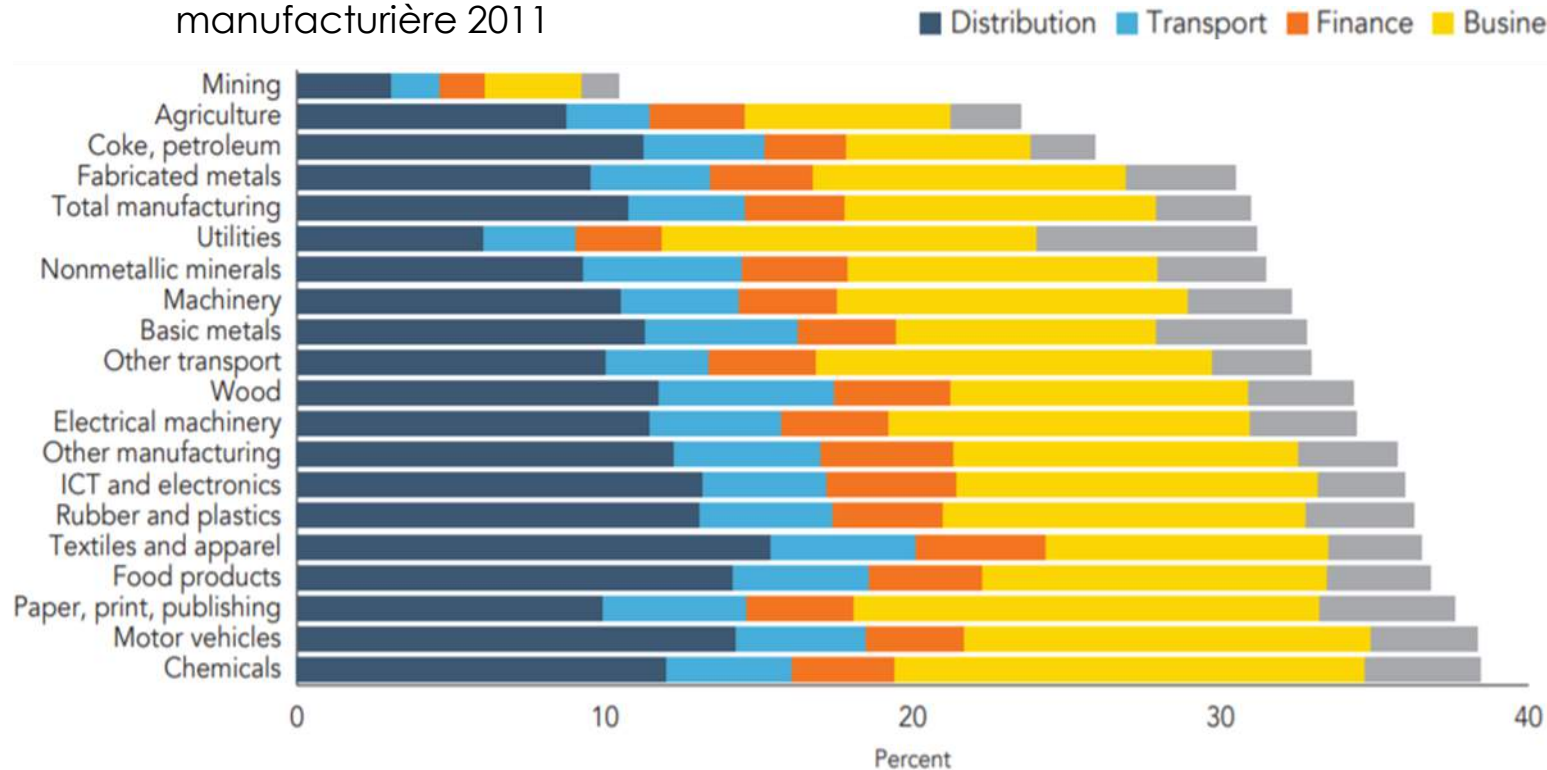
	Welfare gain from trade liberalization in Cameroon (percent)
Perfect competition	0.049
Imperfect competition	1.1
Imperfect competition and increasing returns to scale	2.2

Source: Devarajan and Rodrik, *European Economic Review*, 1992.

LES BIENS NON-ÉCHANGEABLES

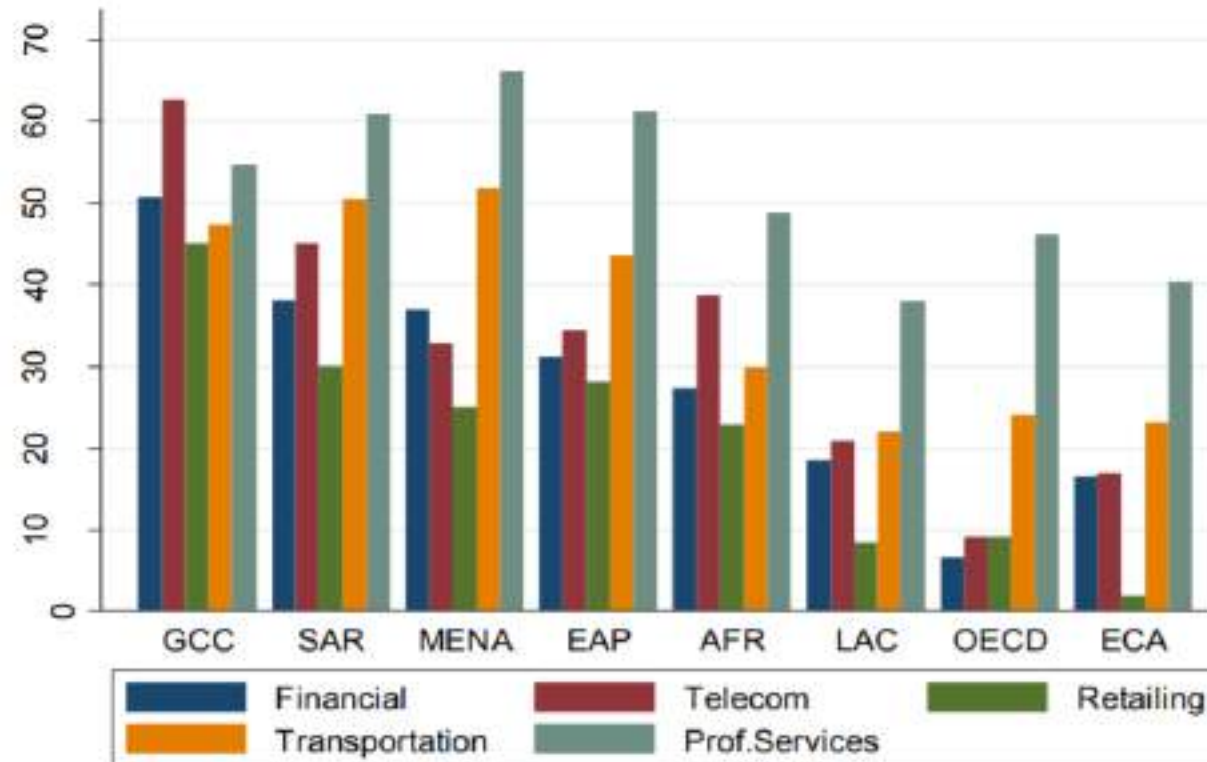
- Réforme du commerce augmente la compétition des industries des biens échangeables
- Les exportations ont besoin des biens non-échangeables (services) pour la production

Decomposition de la valeur ajoutée des services dans le monde des exportations brutes, par industrie manufacturière 2011



SECTEURS DE SERVICE NON-RÉFORMÉS

Services Trade Restrictions Index (STRI), by sector and region



Source: Borchert, Gootiiz, and Mattoo (2012)

TROIS EXEMPLES

- Le capitalisme de copinage en Tunisie

Squatting on tasty chunks of Tunisia's economy

Business interests of the Ben Ali family



Source: The Economist

LA RÉGLEMENTATION FAVORISE DES ENTREPRISES ALLIÉES À LA FAMILLE BEN ALI

	Ben Ali firms			Other firms			Ben Ali Share of Total
	N	Mean	Sum (USD)	N	Mean	Sum (USD)	
L	127	66	8,392	112309	9	1,036,610	0.80%
Y	122	16,980,822	2,071,660,240	307430	225,300	62,512,270,119	3.20%
Net Profits	122	1,908,925	232,888,796	96859	11,090	1,074,153,638	21.30%
Gross Profits	122	2,811,035	342,946,258	96859	54,320	5,261,372,574	6.80%
Gross Losses	122	-902,110	-110,057,441	96859	-43,230	-4,187,219,068	2.70%

Note: Data for 2010. L=wage workers, Y=output, Net Profits=pre-tax profits declared to the tax authorities.

Source: Rijkers, Freund, and Nucifora (Journal of Development Economics, 2017)

TROIS EXEMPLES

- Capitalisme de copinage en Tunisie
- Infrastructure en Afrique

LES ROUTES ETUDIÉES

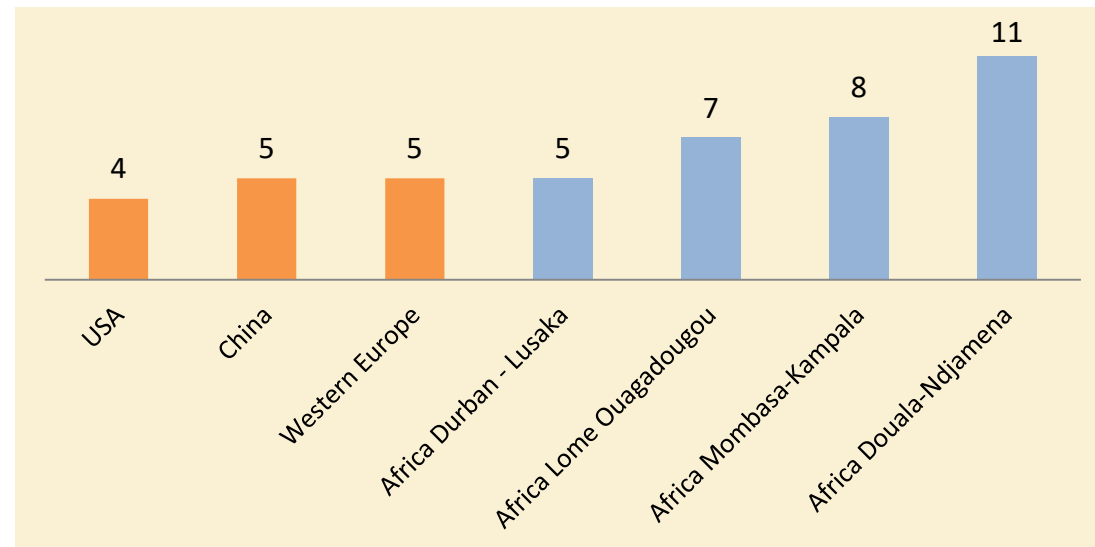


LES PRIX DU TRANSPORT – LES PLUS ELEVÉS DANS LE MONDE

Coût du transport

	Central Africa	East Africa	West Africa	Southern Africa	France
Total Cost	1.88	1.33	2.29	1.88	1.59

Prix du Transport

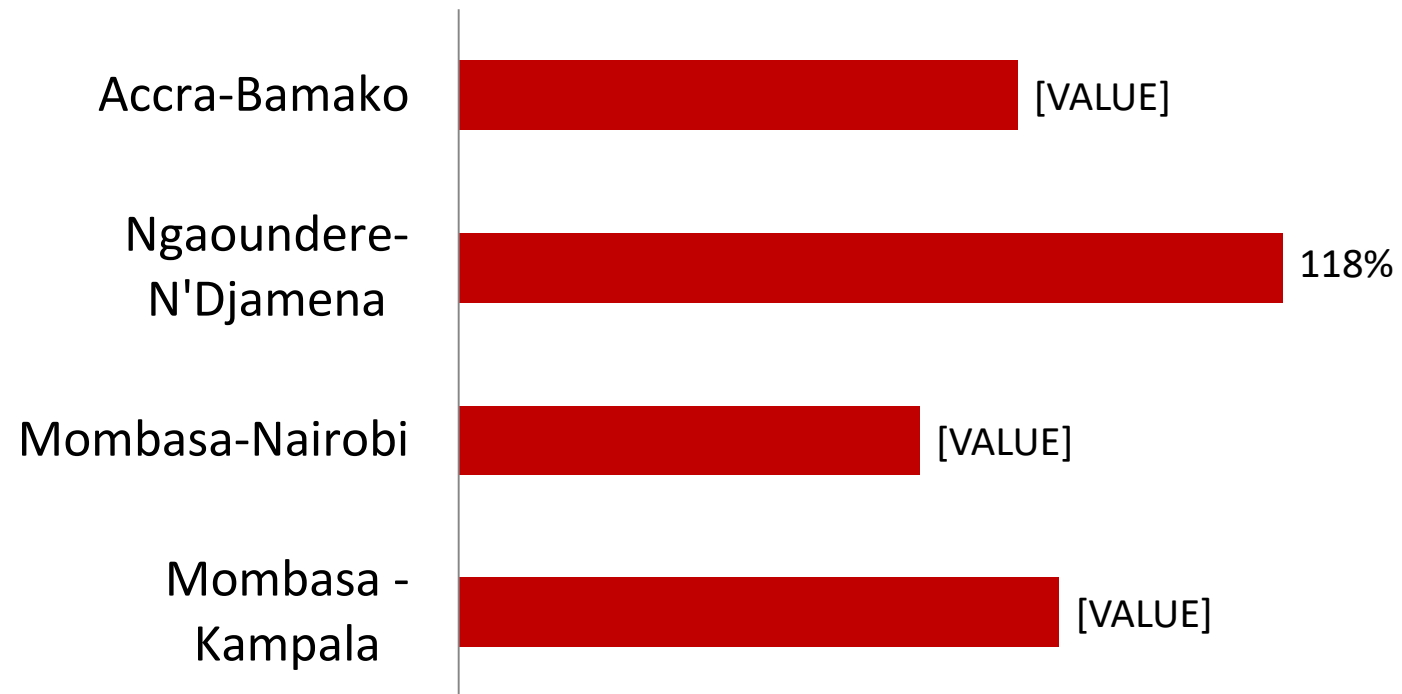


Note: Transport cost= USD per veh-km, Transport prices= US cents per tkm

Source: Raballand and Teravaninthorn (2008)

LES MARGES DU PROFIT

Accumulation du Profit des companies de camions



Source: Raballand and Teravaninthorn (2008)

TROIS EXEMPLES

- Le capitalisme de copinage en Tunisie
- Les routes en Afrique
- La main d'oeuvre en Inde

LES EFFETS DE LA LIBÉRALISATION DU COMMERCE DEPENDENT SUR LA REGLEMENTATION DE LA MAIN D'OEUVRE

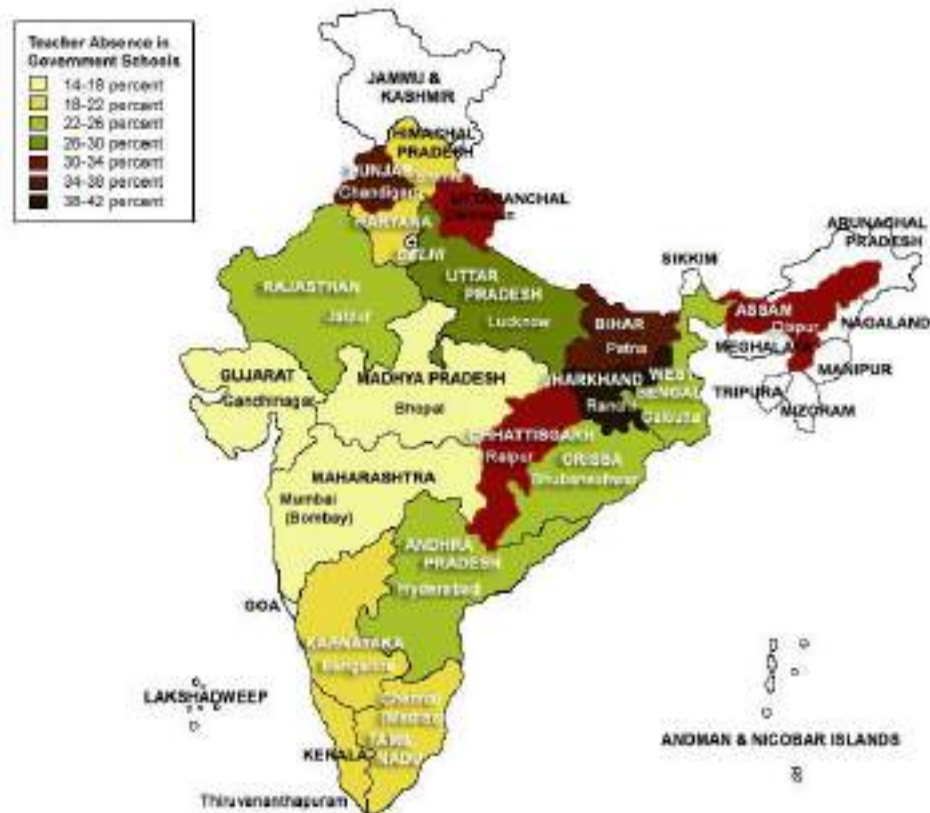
Effets moyens de déréglementation sur la performance industrielle en Inde, 1980-1997

	(1) Log no. factories	(2) Log no. factories	(3) Log real output	(4) Log real output
Delicense	0.064*** (0.024)	0.064** (0.024)	0.032 (0.042)	0.031 (0.043)
Labor regulation		-0.062** (0.027)		-0.137*** (0.044)
Observations	18,324	18,324	18,324	18,324
R-squared	0.92	0.92	0.89	0.89
State-industry interactions	Yes	Yes	Yes	Yes
Year fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes

Source: Aghion, Burgess, Redding, and Zilibotti (AER, 2008)

L' ABSENTÉISME DE L' ENSEIGNANT

Carte de l'absentéisme des prof dans l'Inde, écoles publiques



Etat	Prof Absence (%)
Maharashtra	14.6
Gujarat	17.0
Madhya Pradesh	17.6
Kerala	21.2
Himachal Pradesh	21.2
Tamil Nadu	21.3
Haryana	21.7
Karnataka	21.7
Orissa	23.4
Rajasthan	23.7
West Bengal	24.7
Andhra Pradesh	25.3
Uttar Pradesh	26.3
Chhatisgarh	30.6
Uttaranchal	32.8
Assam	33.8
Punjab	34.4
Bihar	37.8
Jharkhand	41.9
Delhi	-
All India Weighted	24.8%

Source: Chaudhury et al. (Journal of Economic Perspectives, 2006)

CONCLUSION

1. La mondialisation a forcé les industries protégées et monopolistiques à devenir compétitives
2. Seulement les industries de biens échangeables étaient affectées
3. Les industries non échangeables pouvaient gagner les rentes et effectuer le pouvoir du monopole
4. Comme les biens non échangeables sont des entrants à la production des biens échangeables, leurs prix élevés empêchent la compétitivité des biens d'exportation
5. L'implication des effets négatifs de la mondialisation n'est pas que c'est allé trop loin, mais plutôt n'est pas allé suffisamment loin pour promouvoir la concurrence dans les secteurs non échangeables
6. Tout comme les pays ont maîtrisé le contrôle des secteurs échangeables pour introduire la mondialisation, il doit y avoir des moyens de surmonter le pouvoir du monopole dans les secteurs non échangeables