

# Impact du commerce équitable

Isabelle Vagneron  
CIRAD, UMR MOISA

« Commerce équitable et développement : qu'avons-nous appris pour les politiques futures? »  
21 mai 2012 Paris (France) .

# CONTEXTE & ENJEUX

# Contexte

- Les ventes de produits certifiés CE ont atteint **4,36 Mds €** en 2010, soit 27% de plus qu'en 2009 (FLO, 2011).
- Ce succès transparaît également à travers :
  - l'arrivée de nouveaux acteurs caractérisés par des modèles d'entreprise et une interprétation des principes et objectifs du CE parfois très différents de ceux prônés par les pionniers,
  - la multiplication des standards de durabilité, qui concurrencent le CE et diluent son message,
- Ces évolutions sont à l'origine de **dissonances**, qui posent la question de la capacité du CE à remplir ses objectifs.

# Dissonances & Incohérences du CE

*Maximiser le volume des ventes de produits ou l'impact auprès des producteurs?*

OBJECTIFS	PRATIQUES
<ul style="list-style-type: none"><li>Assurer l'accès au marché des petits producteurs marginalisés</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Faibles volumes achetés aux OP.</li><li>Préférence pour les acteurs (OP, plantations) capables de fournir de la qualité/ régularité au détriment d'OP plus faibles.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Promouvoir des échanges internationaux plus durables et plus équitables</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Coûts de certification très élevés.</li><li>Rôle des supermarchés et des multinationales dans le pilotage de certaines filières du CE.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Renforcer les capacités des producteurs et de leurs organisations</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Soutien aux OP les plus fortes au détriment des OP marginalisées.</li><li>Producteurs faiblement représentés et peu informés.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Améliorer le statut des salariés</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Partenariat avec des FMN peu engagées dans les principes de justice sociale.</li></ul>

# Pourquoi évaluer l'impact?

- **Organisations du CE**

- Pour progresser: l'intégration routinière de pratiques d'évaluation d'impact peut permettre au CE d'améliorer ses propres pratiques.
- Pour restaurer la confiance des consommateurs qui sont soumis à la fois à :
  - trop d'information (labels concurrents),
  - trop peu d'information (quel impact du CE?),
  - des informations contradictoires (conflits entre acteurs, débats).
- Pour souligner la communauté d'objectifs et les complémentarités avec les démarches des agences d'aide (DFID, AFD) dans un contexte de déclin de l'aide au développement.

- **Bailleurs**

- Pour évaluer l'efficacité de projets d'appui au commerce équitable.

# Comment évaluer l'impact?

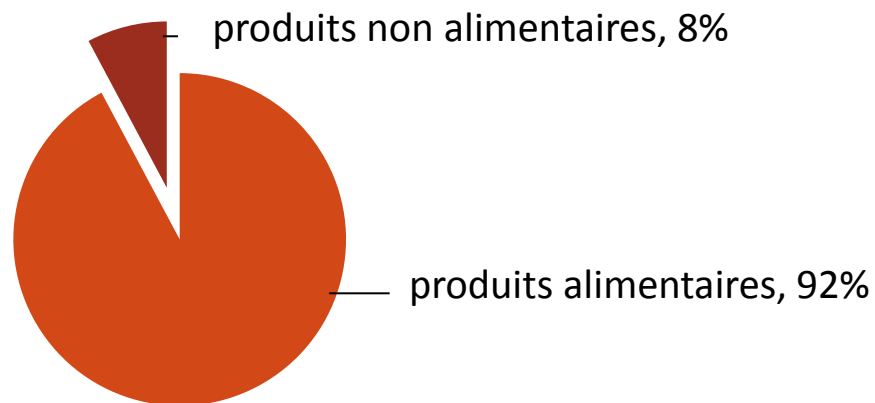
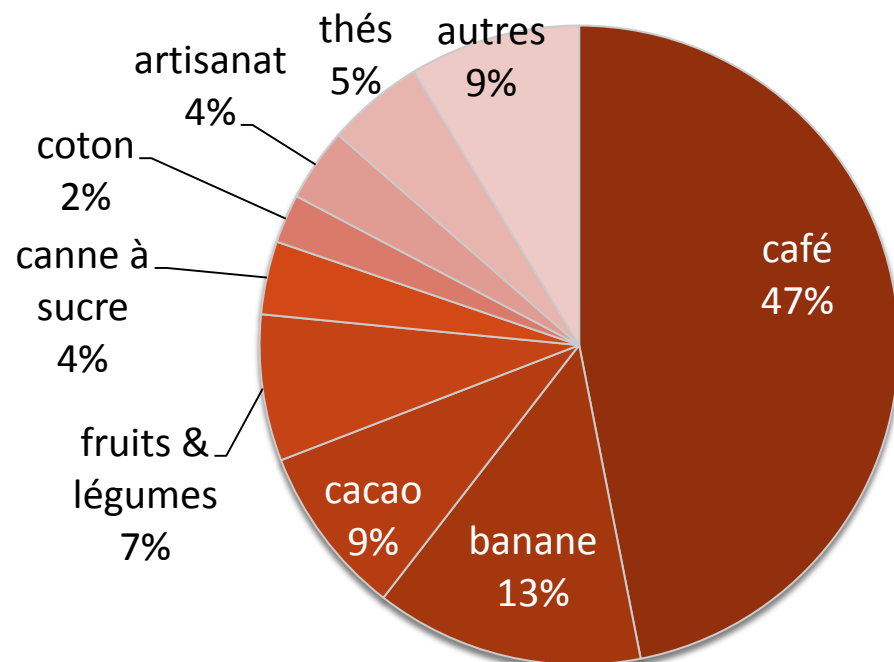
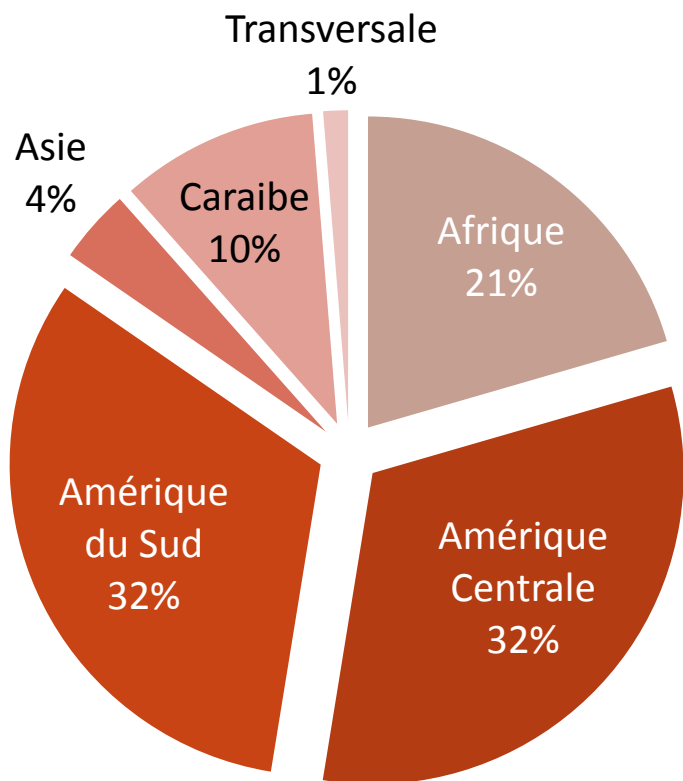
- Grande **hétérogénéité** des approches et des outils
  - quantitatif/qualitatif,
  - économie, sociologie, gestion, anthropologie, etc.,
  - unité d'analyse: producteur, ménage, OP, femmes, etc.
  - impact analysé: prix, revenus, qualité, environnement, etc.
- **Problèmes méthodologiques**
  - absence de contrefactuels et biais de sélection,
  - externalités difficiles à évaluer,
  - comparaisons entre études d'impact du CE difficiles.

# LES IMPACTS

*Vagneron, I. et S. Roquigny, 2010. Cartographie et analyse des études d'impact du commerce équitable – Note de synthèse, Paris : PFCE, 26 p.*

# Les études d'impact

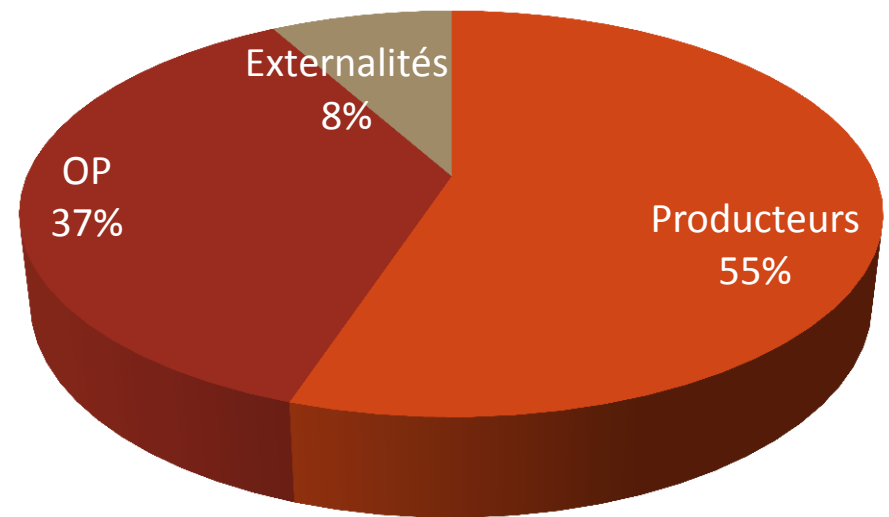
Concentrées sur l'Amérique du Sud et quelques produits alimentaires (café, cacao, banane)...



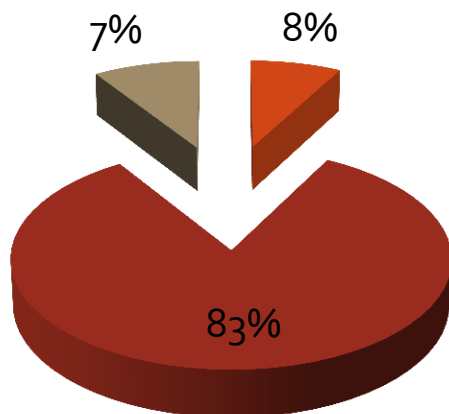


# Les études d'impact

Les impacts étudiés



Les disciplines concernées



- anthropologie
- économie
- sociologie

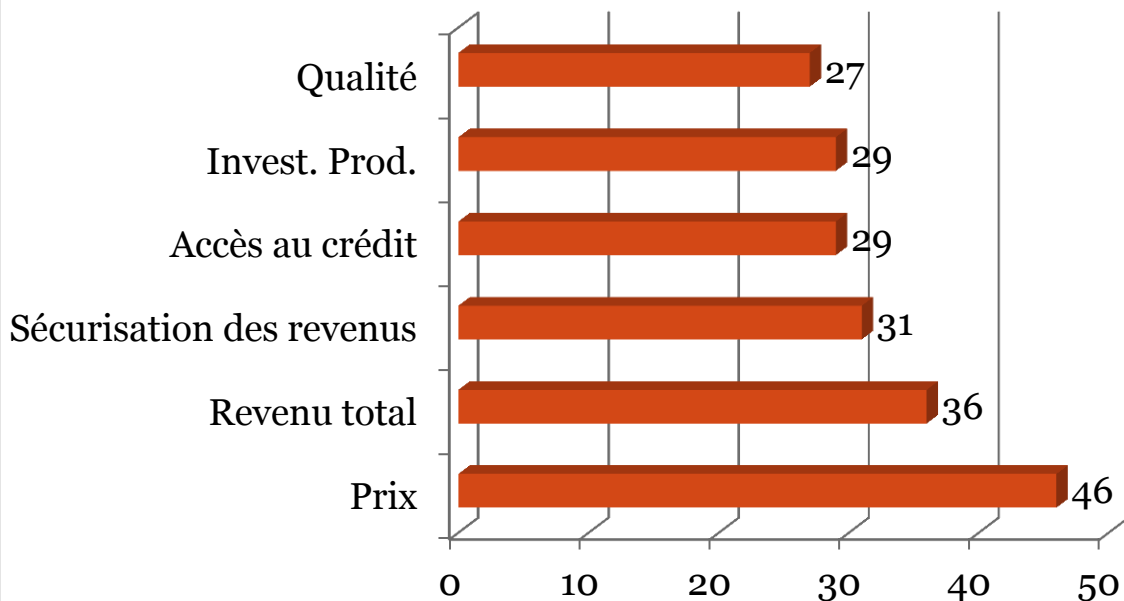
# Le CE peut améliorer le bien-être des petits producteurs

- Les producteurs affiliés au CE reçoivent un prix plus élevé, mais le différentiel prix (CE/conventionnel) est parfois très faible.
- Le revenu des producteurs affiliés est très souvent plus élevé que celui de producteurs non affiliés au CE, mais pas toujours.
- Le CE stabilise les revenus des producteurs.
- Le CE améliore les conditions de vie des producteurs affiliés (meilleur accès au crédit, investissements productifs et non productifs).
- Le CE est source de fierté et d'estime de soi pour les producteurs.

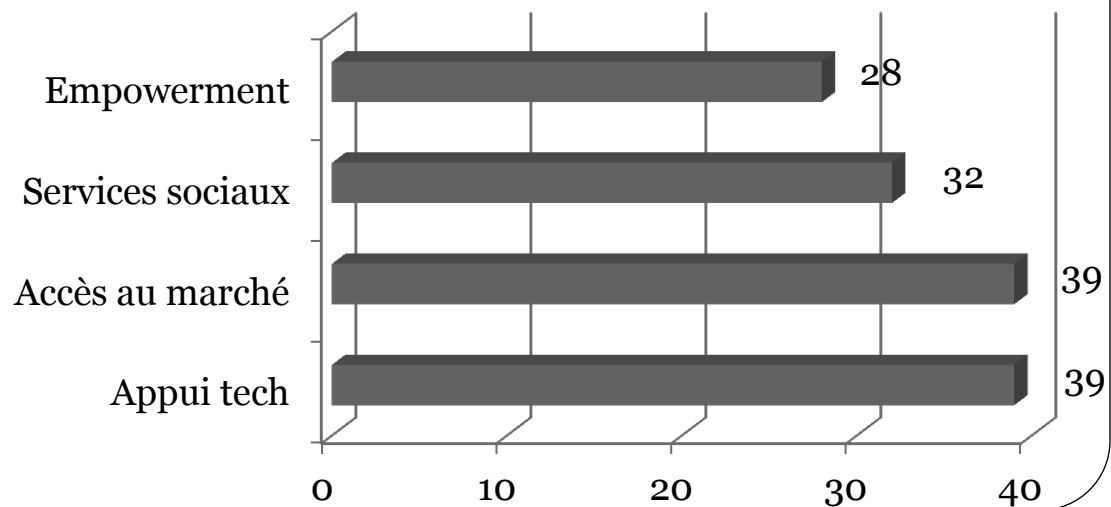
# Le CE renforce les organisations de producteurs

- Plus fortes, les OP offrent plus de services à leurs membres (formations, assistance technique, services financiers, développement de nouveaux projets, etc.).
- Le CE initie les OP aux rouages du commerce international et favorise leur insertion sur les marchés internationaux.
- Le CE incite les OP à innover et à se diversifier, parfois même vers des activités non traditionnelles (tourisme).

# Impacts sur les producteurs/OP



(Nombre d'études traitant de l'effet)



# Le CE, une boîte noire pour les producteurs?

- La méconnaissance du CE par les producteurs: bien que fondé sur un partenariat, le CE est très peu compris de ses bénéficiaires (concept importé).
- Cette méconnaissance du CE par les producteurs limite:
  - leur participation dans les OP,
  - leur capacité à profiter pleinement des bienfaits du CE,
  - leur capacité à faire valoir leurs droits.

# CE et inégalités

- A l'échelle locale, le CE est parfois source d'inégalités, entre:
  - producteurs affiliés/non-affiliés – producteurs/OP affiliés – dirigeants et membres des OP – hommes et femmes – salariés permanents et temporaires.
- A l'échelle internationale, il n'est pas certain que le CE soit un vecteur de redistribution:
  - les producteurs affiliés voient leur revenu s'améliorer, mais leur part de la valeur ajoutée de la filière reste faible .
  - Fort pouvoir de marché en faveur de l'aval des filières.

# Des zones d'ombre

- Quid des externalités?
  - Impacts du CE sur l'environnement
    - Le CE semble accroître la sensibilité des acteurs une meilleure gestion environnementale. Cet effet peut-il être attribué au seul CE (OP/autres certifications)?
  - Impacts locaux du CE sur le non-bénéficiaires
    - prix, projets, emploi, salaires, connaissances.
    - problèmes méthodologiques (attribution, isolement de ces impacts).
- Quid des plantations?
- Quid des travailleurs salariés employés par les petits producteurs?
- Le CE, facteur de diversification des activités ou est-il source de dépendance accrue?

# COMMERCE ÉQUITABLE ET AIDE AU DÉVELOPPEMENT

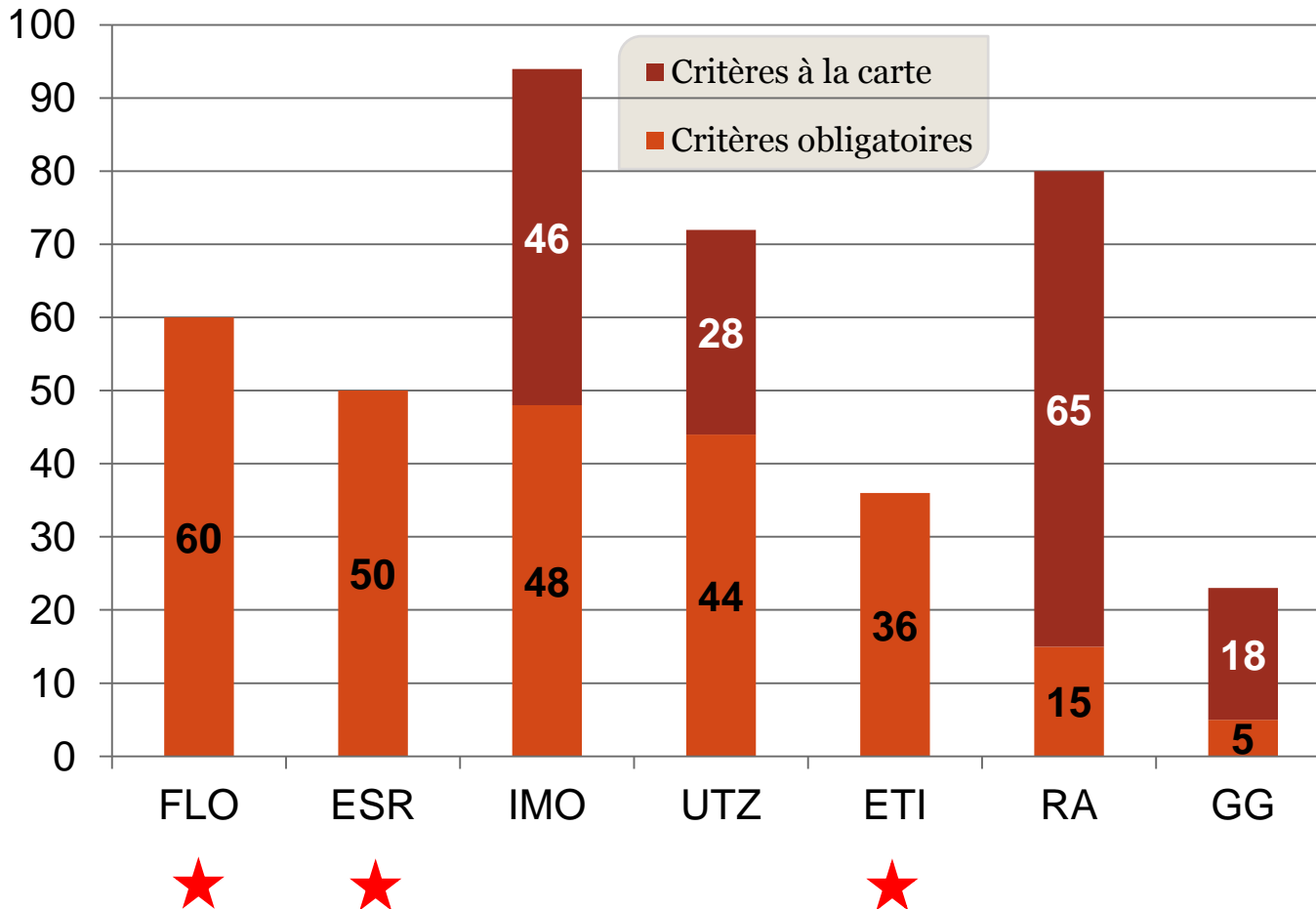


# Questions

- Serait-il plus efficace de transférer directement aux producteurs l'équivalent du consentement à payer des consommateurs pour un CE?
  - Besoin d'une meilleure prise en compte de la qualité des produits dans la fixation des prix.
  - L'apport principal du CE réside dans le renforcement des OP, ce que tendent à prouver les études d'impact précédemment citées.
- Les autres labels sont-ils mieux à même d'améliorer les revenus des producteurs ?
  - Le mérite des autres labels est d'établir un lien plus étroit entre la qualité et le prix des produits.
  - Toutefois, la comparaison de ces labels révèle une logique assez différente du CE, dont un des principaux mérites est de renforcer (empower) les producteurs et leurs organisations.

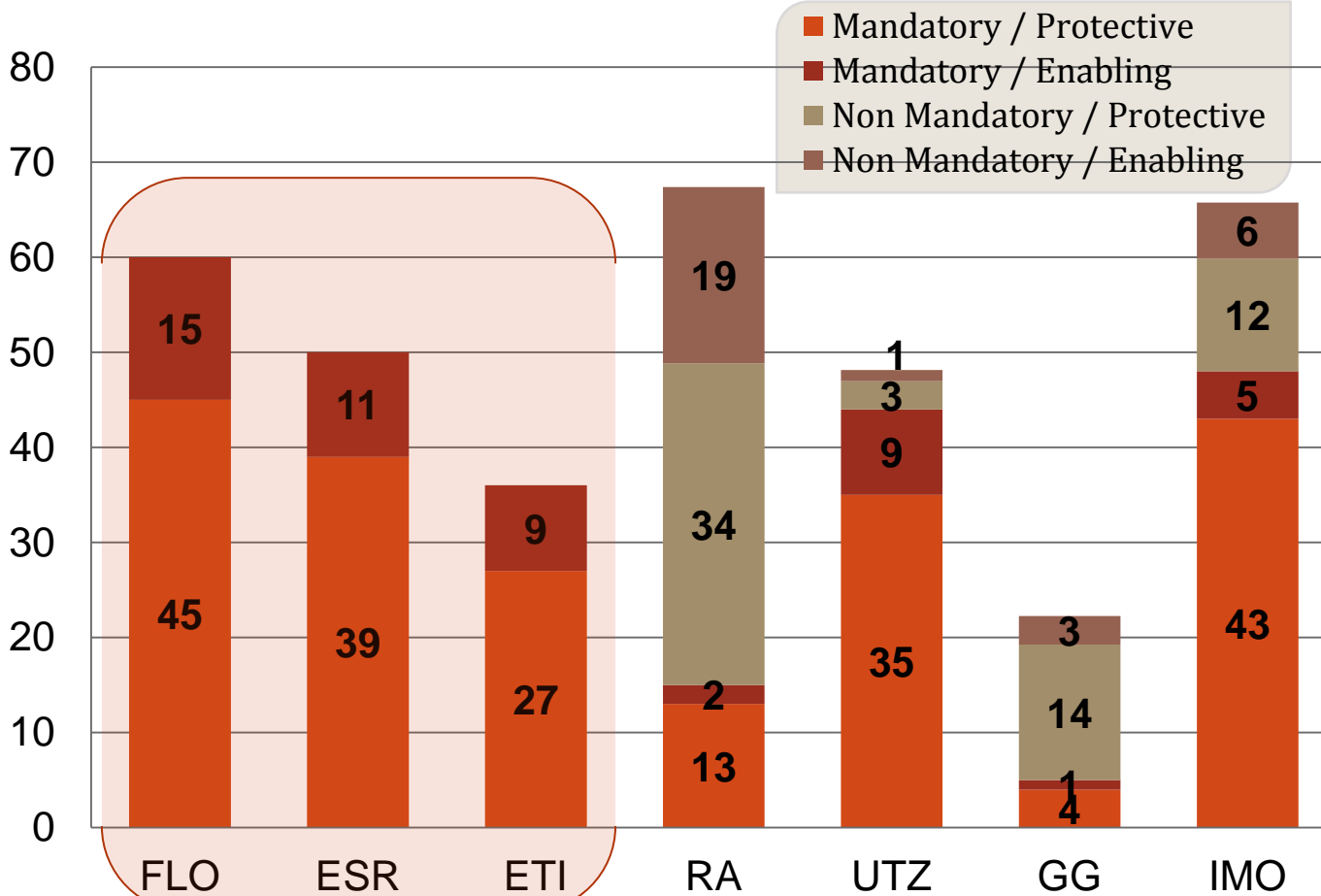
# Le CE et les standards de durabilité

## Comparaison des critères de certification



# Le CE et les standards de durabilité

Comparaison des critères de certification



# Quelques propositions...

- Encourager le dialogue et la participation
  - Promouvoir un dialogue régulier entre les acteurs du CE d'une même filière pour améliorer le partage d'informations et la coordination.
  - Renforcer la capacité des partenaires du Sud à accroître leur participation dans la gouvernance du CE (discussion des stratégies, mise au point et des standards).
- Lutter contre le risques d'accroissement des inégalités
  - Minimiser le risque de marginalisation des populations (femme, salariés agricoles) et soutenir les producteurs non certifiés.

# Quelques propositions...

- Renforcer la position des producteurs sur les marchés
  - Favoriser la prise de participation des producteurs au capital d'entreprises de transformation (Ghana, Winward Islands).
  - Soutenir différentes formes d'amélioration des produits et des capacités de production (*upgrading*): accent sur la qualité développement de capacités locales de transformation, développement de droits de propriété intellectuelle , etc.
  - Réglementer la marge des acteurs des filières du CE et imposer aux multinationales une progression dans leur participation au CE.

**Merci**