

Libéralisation commerciale et recettes fiscales: analyse par quantile de régression en zone CEDEAO

*« les enjeux du renforcement de l'intégration régionale en Afrique
de l'Ouest »*

Cheikh Tidiane Ndour
FERDI-UEMOA
14 décembre 2016
Ouagadougou

Plan de présentation

- Contexte et problématique
- Objectifs
- Méthodologie
- Données
- Résultats

Problématique

- Intégration régionale considérée depuis les années 1980 comme la meilleure stratégie de développement des pays en développement.
- Intégration par le commerce, un des leviers:
 - Mise en place d'un schéma de libéralisation des échanges (1979)
 - Mise en place d'un Tarif extérieur commun (TEC) 2015
- Marginalisation des pays de la CEDEAO dans le commerce mondiale:
 - Exportation 0,5% en 2000 et 0,7% 2010.
 - Importation 0,3% en 2000 et 0,5% en 2010.

Problématique (suite)

- Commerce intra régional limité comparé aux pays en développement:
 - Zone CEDEAO: 10% à 15% (CEDEAO, 2015), 12,5% (CUNUCED, 2005)
 - 45% en Asie et 20% en Amérique Latine (CNUCED, 2015)
 - $\frac{3}{4}$ des exportations intra-communautaire proviennent de 3 pays (Nigéria, Ghana et Côte d'Ivoire), (Sana, 2007)
- Importance des recettes douanières dans les recettes fiscales, comparé aux autres zones: CEDEAO 20%, Etats unis 2,11% et Union Européenne 1,64%

Problématique (suite)

- Problèmes liés à la mobilisation des ressources fiscales:
 - Prédominance du secteur agricole (35% du PIB régional; FARM, 2012), et services (37% du PIB),
 - Développement du secteur informel (moitié ou plus du PIB, taux de perte recettes fiscale 24,54% au Sénégal, AFD, Banque Mondiale, 2012)
 - Instabilité des cours des matières premières, corruption (Indice Mo Ibrahim 2015, 52,4 sur une échelle de 100, CEA 2015)
 - Complexité des stratégies d'évasion fiscale et de fraudes (210 milliards entre 2002-2011 rapport fondation Open society initiative for West Africa Osiwa, 2012)

Problématique (Fin)

- La libéralisation des échanges a-t-elle conduit à une réduction des recettes fiscales?
- Existe-t-il une différence en terme d'effet de la libéralisation sur les recettes externes et internes?
- Quels sont les facteurs qui semblent similaires pour expliquer le niveau de mobilisation des recettes fiscales?
- Importance de modéliser en quantile de régression

Objectifs

- Analyser les facteurs économiques et institutionnels qui expliquent la mobilisation des recettes fiscales
- Vérifier ce qui explique les différences et similitudes de mobilisation des recettes fiscales dans les pays de la CEDEAO
- Examiner l'effet direct de la libéralisation sur les recettes fiscales totales, internes et externes

Méthodologie (spécification)

$$\Delta RFT_{it} = \gamma_0(\theta) + \gamma_1(\theta)lib_{it} + \gamma_2(\theta)X_{it} + \gamma_{it}(\theta) + \gamma_i(\theta) + \varepsilon_{it}(\theta)$$

$$\Delta RFTI_{it} = \gamma_0(\theta) + \gamma_1(\theta)lib_{it} + \gamma_2(\theta)X_{it} + \gamma_{it}(\theta) + \gamma_i(\theta) + \varepsilon_{it}$$

$$\Delta RFTE_{it} = \gamma_0(\theta) + \gamma_1(\theta)lib_{it} + \gamma_2(\theta)X_{it} + \gamma_{it}(\theta) + \gamma_i(\theta) + \varepsilon_{it}$$

Données

- Qualité des institutions (worldwide Gouvernance Indicators, 2015):
 - Bonne gouvernance
 - Stabilité politique
- Recettes fiscales (FERDI, 2012)
- PIB, Importations, Exportations, APD, VA par secteurs (world bank database, 2015)

Résultats: régression quantile

	0.25 (1)	0.5 (2)	0.75 (3)
Libéralisation	-0.07** (0,051)	-2.99* (0.08)	-2.81*** (0.001)
Niveau développement	0.10*** (0.035)	0.08** (0.038)	0.07** (0.042)
VA industrie	0.05** (0.050)	0.07** (0.038)	0.06* (0.09)
VA agriculture	-0.01 (0.112)	-0.01 (0.208)	-0.02 (0.212)
VA service	-0.02 (0.125)	-0.01 (0.119)	-0.01 (0.113)
Stabilité politique	0.10 (0.215)	0.14** (0.170)	0.15*** (0.005)
Bonne gouvernance	0.01 (0.236)	0.05** (0.035)	0.048** (0.044)
Aide publique	0.01* (0.085)	0.59** (0.045)	0.21** (0.092)
Taux de change réel	-0,01 (0,231)	-0,24 (0,321)	-0,524 (0,522)
Constante	-6.61 (0.283)	12.2 (0,244)	13.40 (0.891)
Pseudo R ²	0.187	0.189	0.19
Prob (Ouasi-LR stat)	0.00003	0.0001	0.00002

Résultat: test d'égalité des paramètres interquartile

	Null hypothesis $\theta_{0.25}=0.5$	Null hypothesis $\theta_{0.5}=0.75$
	p-value	p-value
	(1)	(2)
libéralisation	0.18	0.91
Niveau développement	0.67	0.86
VA agriculture	0.13	0.67
VA industrie	0.21	0.86
VA service	0.62	0.32
Stabilité politique	0.02**	0.86
Bonne gouvernance	0.04**	0.9
Aide publique au développement	0.12	0.27
Taux de change effectif réel	0.19	0.16

Résultats: Quantile Régression recettes fiscales externes

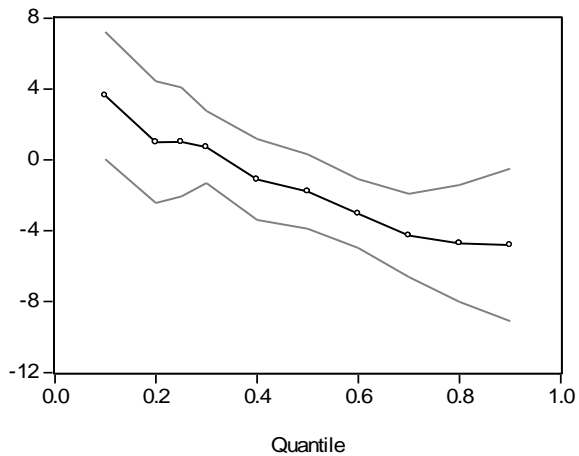
	0.25	0.5	0.75
	(1)	(2)	(3)
Libéralisation	-0.05** (0,051)	-1.87** (0.04)	-2.01*** (0.001)
Niveau développement	0.22 (0.114)	0.08 (0.238)	0.077 (0.142)
VA industrie	0.35 (0.050)	0.07** (0.048)	0.06* (0.09)
VA agriculture	-0.04 (0.112)	-0.01 (0.208)	-0.01 (0.212)
VA service	-0.19 (0.125)	-0.01 (0.119)	-0.06 (0.113)
Stabilité politique	0.44*** (0.001)	0.14*** (0.001)	0.15 (0.252)
Bonne gouvernance	0.15*** (0.006)	0.05** (0.035)	0.18 (0.234)
Aide publique	0.14 (0.232)	0.59 (0.145)	0.21** (0.092)
Taux de change réel	0,08 (0,231)	0,241 (0,321)	0,52 (0,522)
Constante	-3.44 (0.283)	12.22 (0,244)	13.4 (0.891)
Pseudo R ²	0.19	0.19	0.19
Prob (Quasi-LR stat)	0.00001	0.00004	0.00001

Résultats: Quantile Régression recettes fiscales internes

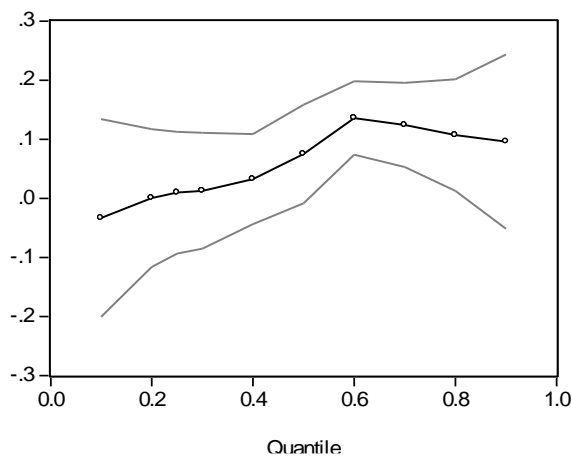
	0.25	0.5	0.75
	(1)	(2)	(3)
Libéralisation	-0.27** (0,048)	-1.48** (0.03)	-1.45*** (0.001)
Niveau développement	0.25* (0.052)	0.24 (0.228)	0.27** (0.022)
VA industrie	0.15* (0.054)	0.12 (0.038)	0.06* (0.09)
VA agriculture	0.10 (0.112)	0.21 (0.133)	0.01 (0.322)
VA service	-0.29 (0.325)	-0.11 (0.012)	-0.50 (0.213)
Stabilité politique	0.19** (0.038)	0.14*** (0.002)	0.15*** (0.001)
Bonne gouvernance	0.01** (0.036)	0.05** (0.022)	0.048* (0.082)
Aide publique	0.21 (0.125)	0.16 (0.184)	0.22 (0.721)
Taux de change réel	0,09 (0,151)	0,231 (0,224)	0,624 (0,724)
Constante	4.01 (0.2143)	2.24 (0,310)	5.40 (0.191)
Pseudo R ²	0.187	0.189	0.19
Prob (Quasi-LR stat)	0.00003	0.00005	0.00002

Robustesse au biais d'endogénéité: modélisation en VAR

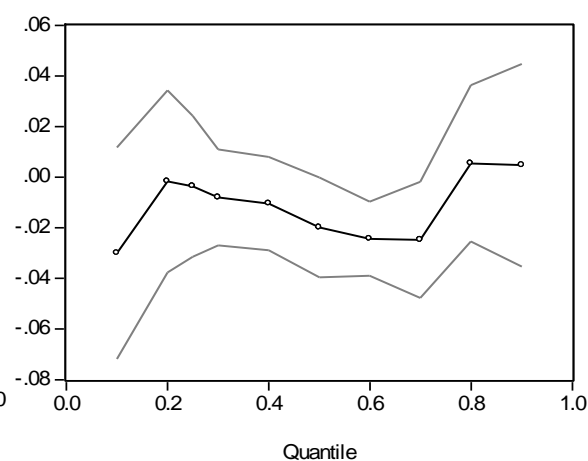
Libéralisation commerciale



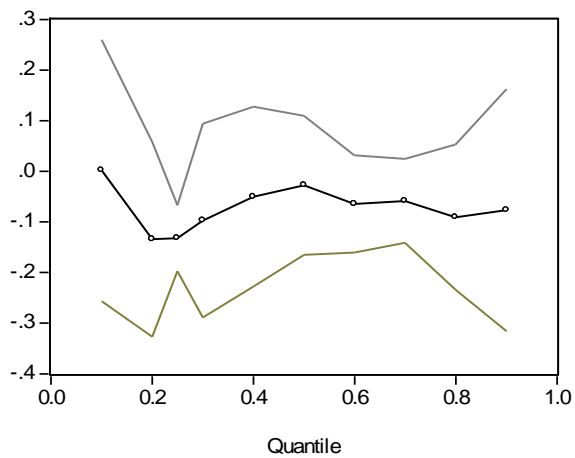
Taux de change effectif



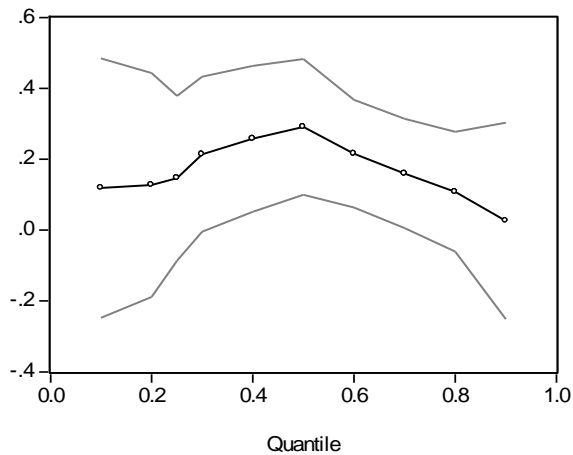
VA agriculture



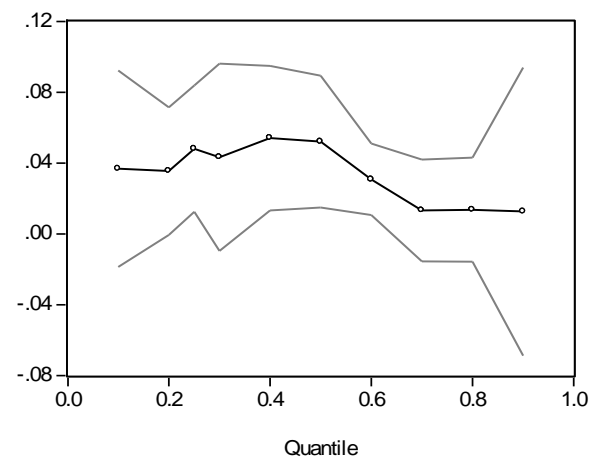
Bonne gouvernance



Stabilité politique



VA service



Conclusion

- La libéralisation commerciale impacte négativement les recettes fiscales totales des pays de la CEDEAO.
- La régression par quantile montre des hétérogénéités des déterminants des recettes fiscales des pays de la CEDEAO.
- Les caractéristiques qui semblent relativement similaires entre les pays pour expliquer les recettes fiscales sont liées à:
 - La libéralisation
 - VA industrie
 - Le niveau de développement

Conclusion (Fin)

- Les pays à faible mobilisation fiscale se distinguent des autres par plusieurs aspects:
 - Mauvaise gouvernance
 - instabilité politique.
- Les tests de validité interne et externe montrent la robustesse des résultats.
- Importance de modéliser en SVAR et d'élargir les indicateurs de la qualité des institutions.

Merci de votre attention!