

THE MDG'S IN THE LDC'S: WHERE DO WE STAND?

LES OMD DANS LES PMA : Où EN SOMMES NOUS?



Warning to readers

The aim of this document is to encourage discussion of the participants during the Side-event "The MDGs in the LDCs : how to fill the gap?", held alongside the United Nations Summit on the Millennium Development Goals, which runs from September 20 to 22 in New York. This work mainly uses data from the Statistical Service of the United Nations, and when it is indicated from FAO, the World Bank or other sources. It proposes a detailed analysis of results obtained by the Least Developed Countries on achievement of MDGs, and compares these results with the progress made by the rest of developing countries. It thus proposes an information not available in most works and official reports on MDGs. Indeed the distinction between LDCs and DCs is mostly not provided.

You will find this document on the website of the Ferdi: [http://www.ferdi.fr/evenements/Sommet-des-Nations-Unies-sur-les-OMD% 2C-20-22-September-2010% 2C- New York.html](http://www.ferdi.fr/evenements/Sommet-des-Nations-Unies-sur-les-OMD%2C-20-22-September-2010%2C-New-York.html)

Ce document a été réalisé afin d'appuyer la réflexion des participants au Side-event « Les OMD dans les PMA : comment combler l'écart ? », organisé en marge du Sommet des Nations-Unies sur les OMD, qui se tient du 20 au 22 septembre à New-York. Ce document exploite principalement les données produites par le service statistique des Nations Unies, et quand cela est indiqué par la FAO, la Banque Mondiale ou d'autres sources. Il propose une analyse détaillée des résultats obtenus par les Pays les Moins Avancés concernant l'atteinte des Objectifs du Millénaire pour le Développement, et compare ces résultats aux progrès réalisés par le reste des pays en développement. Il fournit ainsi une information non disponible dans les plupart des travaux et rapports officiels sur les OMD où la distinction entre PMA et PED n'est très souvent pas proposée.

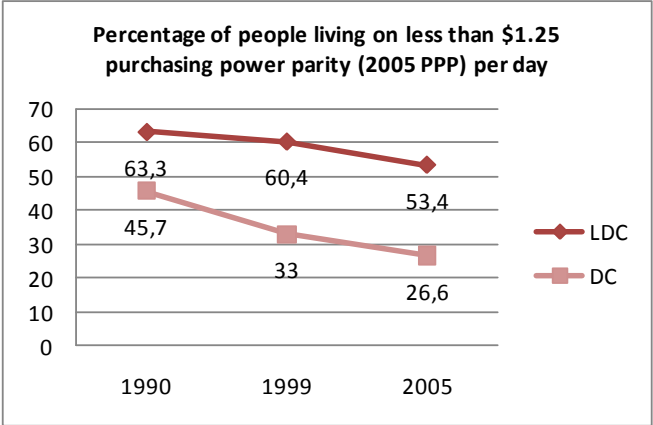
Vous pourrez retrouver ce document sur le site de la Ferdi : <http://www.ferdi.fr/evenements/Sommet-des-Nations-Unies-sur-les-OMD%2C-20-22-septembre-2010%2C-New-York.html>

Document prepared by Claire Gillot, research assistant at Ferdi.

Goal 1: Eradicate extreme poverty and hunger

Target 1.A Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day

Indicator 1.1 Proportion of population living below \$1 (PPP) per day



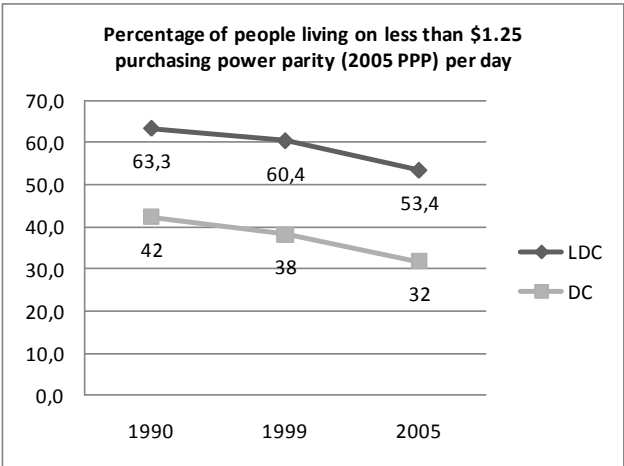
As regards reducing poverty, the progression of the Least Developed Countries (LDCs) has been much slower than that of the developing countries (DCs) taken together. In these, between 1990 and 2005 the numbers under the 1 USD/day poverty line were reduced by 42%. But in the LDCs, only 16% of the population crossed this poverty

threshold in the same period. In addition, the gap between the two categories has widened considerably, expanding from 18 percentage points in 1990 to 27 in 2005.

En matière de réduction de la pauvreté, la progression des Pays les Moins Avancés est bien inférieure à celle de l'ensemble des pays en développement. Pour ces derniers, entre 1990 et 2005, la pauvreté relative à 1\$/jour a été réduite de 42%. Pour les PMA, seulement 16% de la population a franchi le seuil de pauvreté sur cette même période. Par ailleurs, l'écart entre les deux catégories de pays s'est fortement creusé, passant de 18 points d'écart en 1990 à 27 en 2005.

Same graph but the Group "Developing countries" only concerns the low-income and the lower-middle-income economies (World Bank classification) but without China and the 49 LDCs.

Même graphique mais le groupe "Pays en développement" n'inclut que les pays à revenu faible et à revenu intermédiaire (tranche inférieure), et exclut la Chine et les 49 PMA.



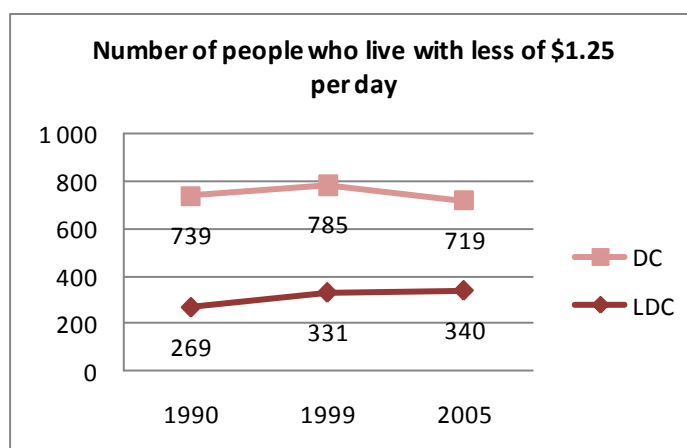
Source : United Nations and World Bank.

To make a better evaluation of the results obtained by the LDCs, we now compare their evolution as regards poverty reduction with that of low and middle income countries, instead of with all the DCs as before. We also leave out China and the 49 LDCs themselves from this new group. Though less pronounced than on the previous graph, the gap between the two groups of countries remains significantly wide. Between 1990 and 2005, poverty was reduced by 24% in low-middle income countries, and by 16% in LDCs.

Afin de mieux évaluer les résultats obtenus par les PMA, nous comparons désormais leur évolution en termes de réduction de la pauvreté à celle des pays à faible revenu et à revenu moyen, et non plus à l'ensemble des pays en développement. Nous excluons par ailleurs de ce nouveau groupe la Chine, ainsi que les 49 PMA. Bien que moins prononcé que sur le graphique précédent, l'écart de résultat entre les deux groupes de pays reste significativement important. Entre 1990 et 2005, la pauvreté a été réduite de 24% pour les pays à revenu faible et moyen et de 16% pour les PMA.

If we now observe the number of people living with less than \$1 per day it appears that in the LDCs this number increased by 26% between 1990 and 2005. In the same period, it decreased by 2.7% in developing countries. So, the number of poor is strongly growing in the LDCs.

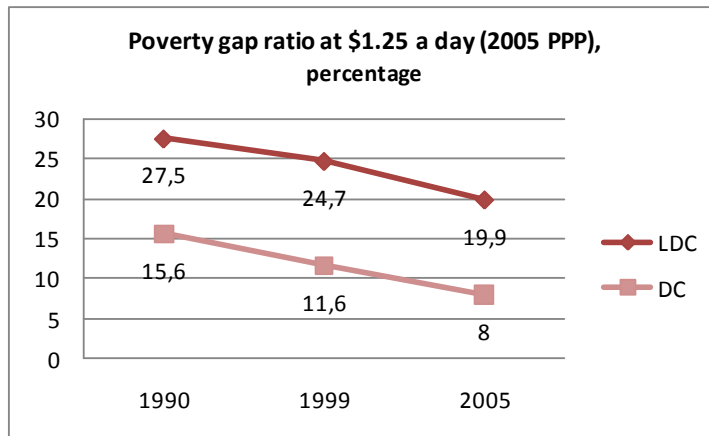
Si l'on s'intéresse désormais au nombre de personnes vivant avec moins de 1\$ par jour, il apparaît que les PMA ont vu ce chiffre progresser de 26% entre 1990 et 2005. Il a sur la même période baissé de 2.7% dans les PED. Le nombre de pauvre est ainsi en forte progression dans les PMA.



Note : The « DC » group here exclude China and the 49 LDCs.

Source : World Bank

Indicator 1.2 : Poverty gap ratio



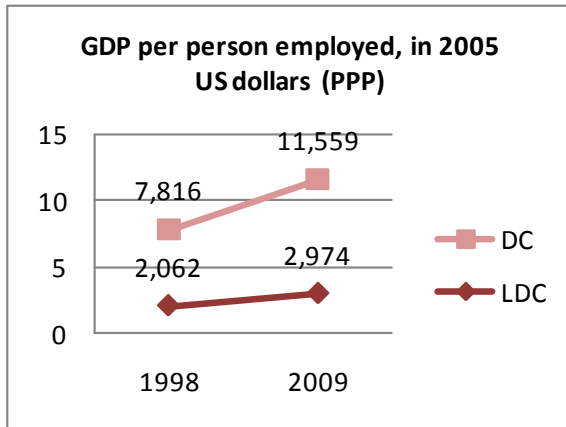
A look at the poverty gap ratio shows that the DCs and the LDCs have evolved here in parallel, progressing by 7.6 percentage points in each case. However, as the initial situations were appreciably different, this progression has produced a reduction in the poverty threshold gap of 49% in the DCs and 28% in the LDCs.

L'étude du "poverty gap ratio" permet de constater que les PED et les PMA suivent ici une évolution parallèle : une progression de 7.6 points de pourcentage pour chacun d'eux. Mais les situations initiales étant sensiblement différentes, cela se traduit par une réduction de l'écart au seuil de pauvreté de 49% pour les PED, et de 28% pour les PMA.

Target 1.B Achieve full and productive employment and decent work for all, including women and young people

Indicator 1.4: Growth rate of GDP per person employed

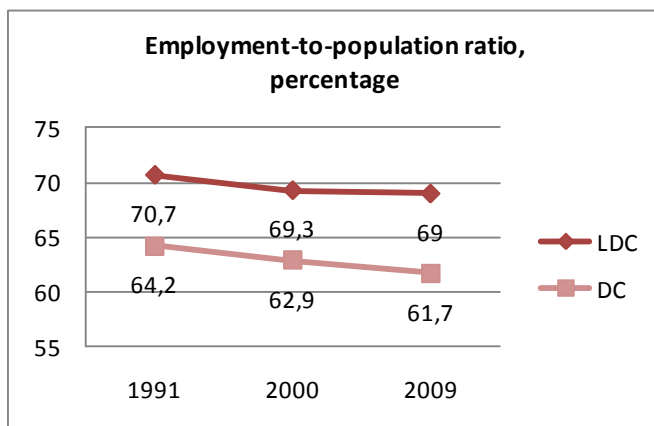
GDP per person employed



In the DCs the GDP per person employed has strongly increased (+ 48%), rising from 7816 USD to 11559 USD between 1998 and 2009. In the LDCs, the progression has also been noteworthy (+44%), although the per capita GDP produced is much lower than that produced in the DCs.

Dans les PED, le PIB par travailleur a fortement augmenté (+48%), passant de 7816\$ à 11559\$ entre 1998 et 2009. Concernant les PMA, la progression est là aussi notable (+44%), bien que le PIB produit par tête soit bien inférieur à celui produit dans les PED.

Indicator 1.5 : Employment-to-population ratio



Between 1991 and 2009 employment-to-population ratios dropped considerably: -4% for the LDCs and -2.4% for the DCs.

Entre 1991 et 2009, les ratios emploi/population ont fortement chuté. Moins 4% pour les PMA et -2.4% pour lesPED.

Indicator 1.6: Proportion of employed people living below \$1 (PPP) per day



Between 1991 and 2009 the number of “working poor” fell in DCs (–45%) and to a lesser extent in LDCs (–6.6%). The figures presented here for 2009 are taken from the projections made by the International Labour Organization, and suggest that the world rate of precarious work has increased since 2008.

Entre 1991 et 2009, le nombre de « travailleurs pauvres » a diminué dans les PED (-45%) et dans une moindre mesure dans les PMA (-6.6%). Les chiffres présentés ici pour l'année 2009 sont tirés des projections effectuées par l'Organisation Internationale du Travail, et suggèrent que le taux mondial d'emplois précaires est en augmentation par rapport à 2008.

To conclude on the performance of LDCs relative to all the other DCs concerning the goal to fight poverty, we show below a ranking drawn up by the Overseas Development Institute (ODI), in a report published in June 2010. This ranking presents the ten best performing countries in absolute terms (the fastest progression in percentage points) and the ten countries that have come closest to the target set for 2015.

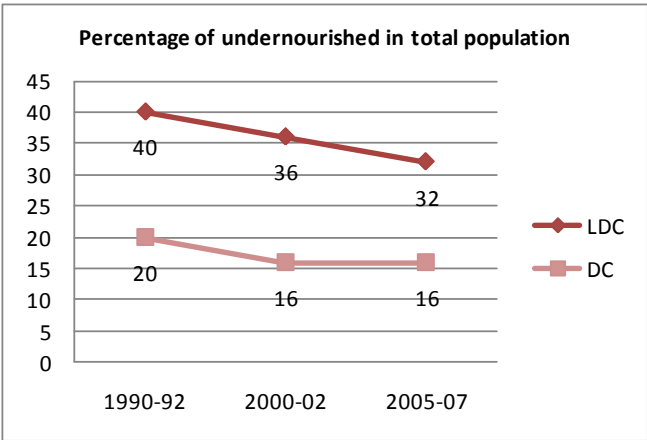
Pour conclure sur la performance des PMA par rapport au reste des PED concernant l'objectif de lutte contre la pauvreté, nous relayons ci-dessous un classement effectué par l'Overseas Development Institute (ODI), dans un rapport publié en juin 2010. Ce classement présente quels ont été les 10 pays les plus performants en valeur absolue (les plus fortes progressions en points de pourcentage) et les 10 pays ayant réussi à s'approcher le plus de l'objectif cible de 2015.

Proportion of population below \$1/day	
Absolute Annual Percentage Point Progress	Annual Progress Relative to MDG Targets
Gambia	Tajikistan
Tajikistan	Gambia
Viet Nam	Azerbaijan
Pakistan	Armenia
China	Ecuador
Mali	Thailand
Senegal	Viet nam
Ethiopia	Costa rica
Central African Rep.	China
Guinea	Pakistan

LDC
DC

Target 1.C: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people who suffer from hunger

Indicator 1.9: Proportion of population below minimum level of dietary energy consumption

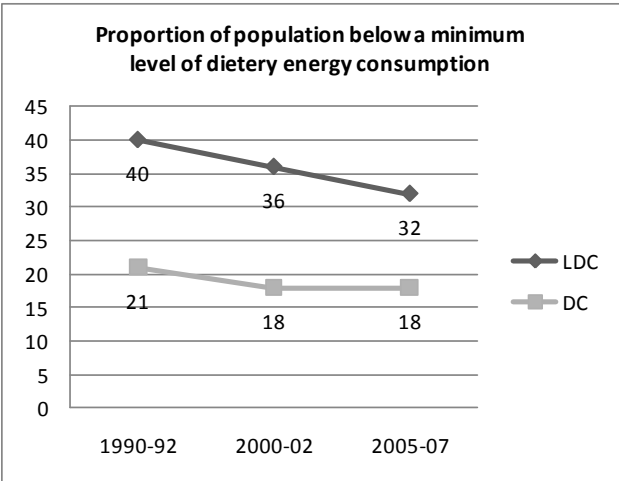


Between 1990 and 2007, the number of persons suffering from hunger has fallen by 20%, in both LDCs and DCs. The strong performance of LDCs in this domain has allowed a reduction of the absolute gap between the two categories of countries (20 percentage points apart at the beginning of the period, 16 at the end).

Entre 1990 et 2007, le nombre de personnes souffrant de la faim a reculé de 20%, tant dans les PMA que dans les PED. La bonne performance des PMA dans ce domaine permettant de réduire l'écart absolu entre les deux catégories de pays (20 points de différence en début de période, 16 en fin de période).

Same graph but the Group "Developing countries" only concerns the low-income and the lower-middle-income economies (World Bank classification) but without China and the 49 LDCs.

Même graphique mais le groupe "Pays en développement" n'inclut que les pays à revenu faible et à revenu intermédiaire (tranche inférieure), et exclut la Chine et les 49 PMA.



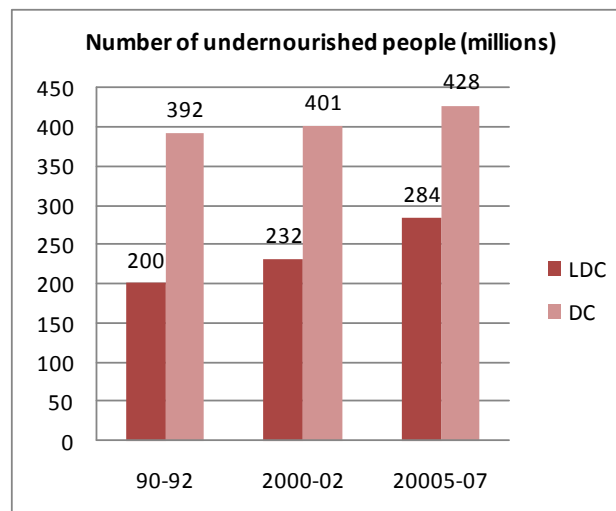
Source : United Nations and World Bank

To make a better evaluation of the results obtained by LDCs, we now compare their evolution as regards hunger reduction with that of low and middle income countries, instead of with all the DCs as before. We also leave out China and the 49 LDCs themselves from this new group. This new graph confirms the good performance of LDCs for the reduction of hunger (-20%) relative to the other DCs (-14%).

Afin de mieux évaluer les résultats obtenus par les PMA, nous comparons désormais leur évolution en termes de réduction de la faim à celle des pays à faible revenu et à revenu moyen, et non plus à l'ensemble des pays en développement. Nous excluons par ailleurs de ce nouveau groupe la Chine, ainsi que les 49 PMA. Ce nouveau graphique nous confirme la bonne performance des PMA en matière de réduction de la faim (-20%) par rapport aux autres pays en développement (-14%).

Even so, these figures give little reason to be optimistic about reaching target 1.C by 2015. Indeed, taking absolute rather than relative values shows that whereas the proportion of persons suffering from hunger has indeed appreciably fallen, the actual number of undernourished persons has risen since 1990 (+36 million for DCs and +84 for LDCs).

Ces chiffres laissent toutefois peu optimiste quand à l'atteinte de la cible 1.C d'ici à 2015. En effet, ces résultats positifs doivent être nuancés par le fait que l'étude des valeurs absolues et non plus relatives montre que si la proportion d'individus souffrant de la faim a effectivement sensiblement diminué, le nombre de personnes dénutries est lui en hausse par rapport à 1990 (+36 millions pour les PED et +84 pour les PMA).

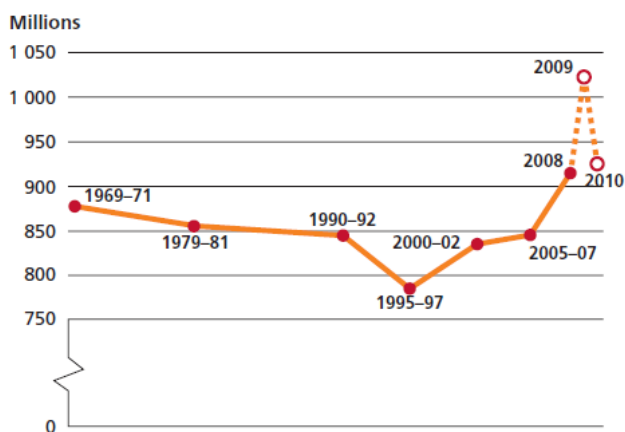


Source : World Bank

A disturbing trend confirmed by the FAO' latest figures : if in 2010 the number of undernourished decreased by 9.6% compared to 2009 (from 1023 billion to 925 million), the number of people who currently suffering from hunger remains higher than in 1996 (of 18%), date of the World Food Summit where countries guaranteed to reduce the number of hungry people in the world.

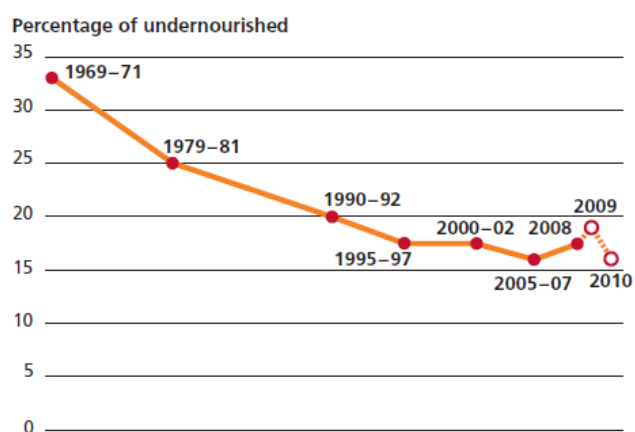
Une tendance inquiétante confirmée par les derniers chiffres de la FAO¹ qui montrent que si en 2010, le nombre de mal-nourris a baissé de 9.6% par rapport à 2009² (passant de 1.023 milliard à 925 millions), le nombre de personnes souffrant actuellement de la faim est toutefois bien supérieur à celui de 1996 (+18%), date à laquelle les pays se sont engagés, lors du Sommet mondial de l'alimentation, à réduire le nombre d'affamés dans le monde.

Number of undernourished people in the world, 1969–71 to 2010



Note: Figures for 2009 and 2010 are estimated by FAO with input from the United States Department of Agriculture, Economic Research Service. Source: FAO.

Proportion of undernourished people in developing countries, 1969–71 to 2010



Source: FAO.

Thus, to achieve the goal of reducing hunger, 500 millions of people will have to get out of under-nutrition situation by 2015, or in other words, the proportion of undernourished people will have to decline by 6 points of percentage in 5 years, while it decreased by 4 in 19 years. These alarming figures confirm that the global agricultural system suffers from structural problems, partly explained by the abandonment of agricultural policies as a priority for development in recent years. Moreover, current price instability and climate change experiences could increase food security troubles, specially in most vulnerable countries

Ainsi, pour atteindre l'objectif de réduction de la faim, 500 millions de personnes vont devoir sortir de la sous-nutrition d'ici à 2015, ou dit autrement, la proportion de personnes sous-alimentées va devoir baisser de 6 points de pourcentage en 5 ans alors qu'elle a diminué de 4 points de pourcentage en 19 ans. Des chiffres alarmants qui confirment que le système agricole mondial souffre de problèmes structurels majeurs, qui s'expliquent en partie par l'abandon des politiques agricoles comme priorité du développement ces dernières années. A cela viennent aujourd'hui se greffer les phénomènes d'instabilité des prix et de changement climatique qui risquent d'accroître plus encore les problèmes de sécurité alimentaire, et ce notamment dans les pays les plus vulnérables.

¹ FAO (2010). Global hunger declining, but still unacceptably high. International hunger targets difficult to reach. Economic and Social Development Department.

² In 2009, under the effect of the global economic crisis and rising agricultural prices, the number of hungry people crossed the historic threshold of 1 billion people.

En 2009, sous l'effet de la crise économique mondiale et de la hausse des prix agricoles, le nombre de personnes souffrant de la faim avait franchi le seuil historique des 1 milliard de personnes.

To conclude on the performance of the LDCs relative to all the other DCs concerning the goal of reducing hunger, we below present a ranking drawn up by the Overseas Development Institute (ODI), in a report published in June 2010. This ranking presents the ten best performing countries in absolute terms (the fastest progression in percentage points) and the ten countries that have come closest to the target set for 2015 (« Annual Progress Relative to MDG targets»).

Pour conclure sur la performance des PMA par rapport au reste des PED concernant l'objectif de réduction de la faim, nous relayons ci-dessous un classement effectué par l'Overseas Development Institute (ODI), dans un rapport publié en juin 2010. Ce classement présente quels ont été les 10 pays les plus performants en valeur absolue (les plus fortes progressions en points de pourcentage) et les 10 pays ayant réussi à s'approcher le plus de l'objectif cible de 2015 (« Annual Progress Relative to MDG targets »)

Proportion of population below min. level of dietary energy consumption	
Absolute Annual Percentage Point Progress	Annual Progress Relative to MDG Targets
Georgia	Ghana
Nicaragua	Georgia
Djibouti	Kyrgyzstan
Ghana	Saint Vincent and the Grenadines
Myanmar	Guyana
Armenia	Sao tome and Principe
Ethiopia	Solomon Islands
Mozambique	Nicaragua
Chad	Myanmar
Angola	Azerbaijan
	LDC
	DC

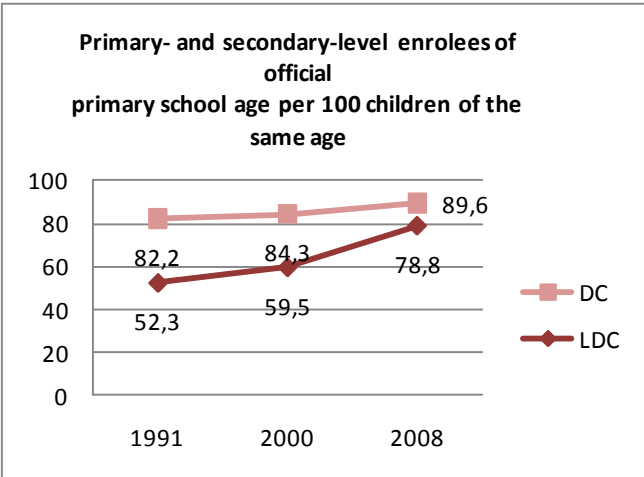
So LDCs are majority among countries with stronger absolute progress, but minority in terms of relative progress.

Les PMA sont ainsi majoritaires parmi les pays ayant enregistré les plus forts progrès absolus, mais minoritaires en terme de progrès relatifs.

Goal 2: Achieve universal primary education

Target 2.A Ensure that, by 2015, children everywhere, boys and girls alike, will be able to complete a full course of primary schooling

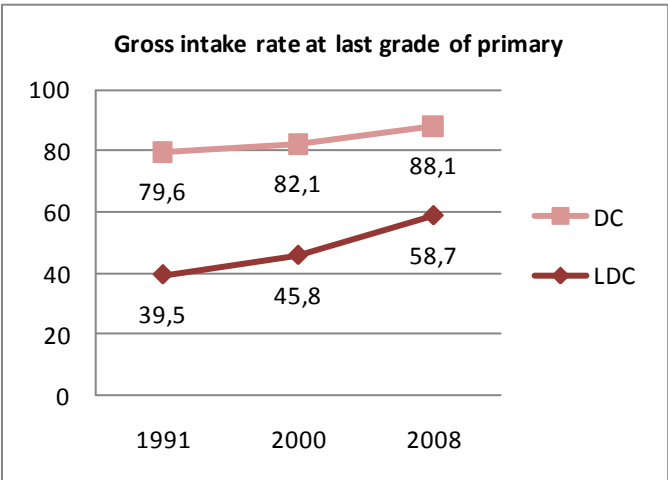
Indicator 2.1: Net enrolment ratio in primary education



Concerning education, LDCs have managed to catch up to a great extent with the other DCs. Between 1991 and 2008, the net rate of primary school enrolment progressed by 50.7% (against 9% for DCs), strongly narrowing the gap between the two groups of countries (30 percentage points in 1991, 10.8 in 2008).

En matière d'éducation, les PMA ont réussi à rattraper une majeure partie de leur retard sur le reste des pays en développement. Entre 1991 et 2008, le taux net de scolarisation primaire a progressé de 50.7% (contre 9% pour les PED), réduisant fortement l'écart entre les deux groupes de pays (30 points en 1991, 10.8 en 2008).

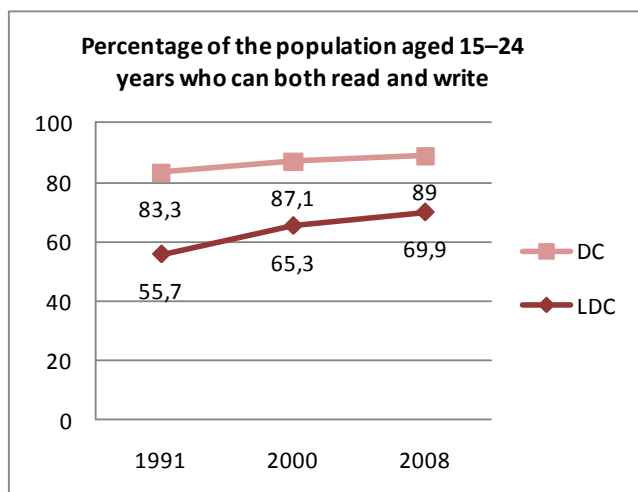
Indicator 2.2: Proportion of pupils starting grade 1 who reach last grade of primary



Despite a strong progression of the LDCs (+48.7% against +10.7% for the DCs), the proportion of children completing primary school is still much lower in these countries.

Malgré une forte progression des PMA (+48.7% contre + 10.7% pour les PED), la proportion d'écoliers allant jusqu'à la fin du cycle primaire reste bien inférieure dans ces pays.

Indicator 2.3 : Literacy rate of 15-24 year-olds, women and men



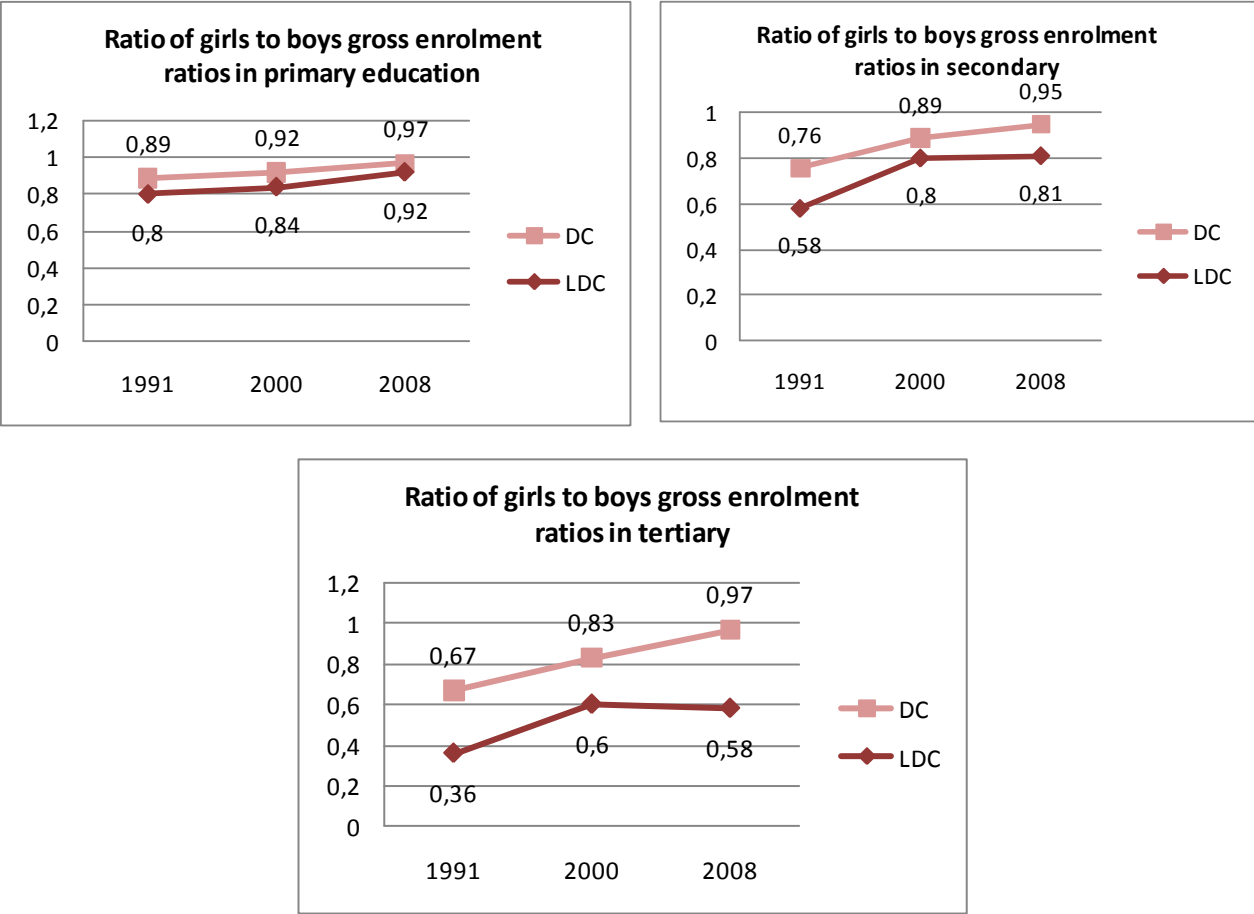
Literacy rate is rising in both DCs (+6.8%) and LDCs (+25.5%).

Le taux d'alphabétisation est en hausse dans les PED (+6.8%) et dans les PMA (+25.5%).

Goal 3: Promote gender equality and empower women

Target 3.A: Eliminate gender disparity in primary and secondary education, preferably by 2005, and in all levels of education no later than 2015

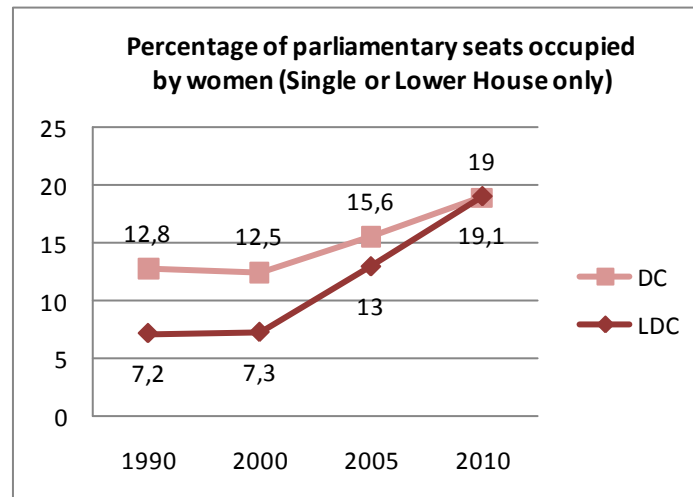
Indicator 3.1: Ratios of girls to boys in primary, secondary and tertiary education



Both LDCs and DCs are approaching gender parity in primary and secondary schooling. The LDCs are catching up slowly with the other DCs, except in tertiary education, where the ratio is still low (6 girls for 10 boys). Surprisingly for LDCs, whereas in primary schooling progress has accelerated since the year 2000, in secondary and tertiary education progress was marked between 1991 and 2000 but poor during the second period.

Les PMA comme les PED s'approchent de la parité des sexes au sein de l'école primaire et secondaire. Les PMA rattrapent doucement leur retard par rapport au reste des PED, excepté dans le 3eme cycle où le ratio reste faible (6 filles pour 10 garçons). Fait étonnant pour les PMA, alors que dans le primaire les progrès se sont accélérés à partir de l'année 2000, dans le deuxième et troisième cycle, ils ont été importants entre 1991 et 2000 mais stagnent sur la seconde période.

Indicator 3.3: Proportion of seats held by women in national parliament



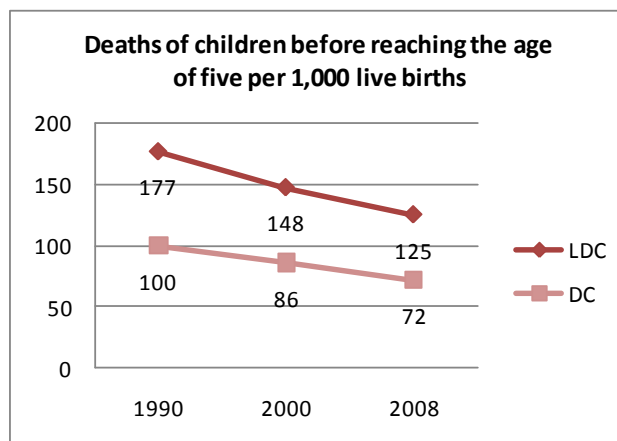
The proportion of women elected to parliamentary office has continued to rise in DCs (+70%) and especially in LDCs (+165%), which have largely caught up. Even so, the WDO target of gender parity is still far off.

La proportion de femmes parlementaires continue d'augmenter dans les PED (+70%) et surtout dans les PMA (+165%) qui ont largement rattrapé leur retard. Malgré tout, la cible de l'OMD visant à la parité des sexes est encore loin d'être atteinte.

Goal 4: Reduce child mortality

Target 4.A Reduce by two-thirds, between 1990 and 2015, the under-five mortality rate

Indicator 4.1 : Under-five mortality rate

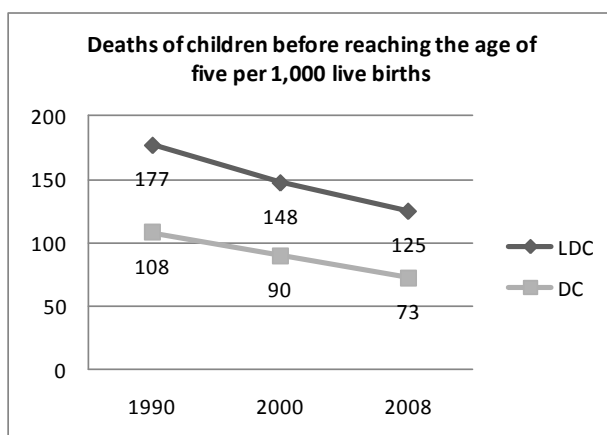


The results obtained by the DCs and the LDCs between 1990 and 2008 in terms of child mortality rate are encouraging, though still too far from the goal which was to reduce it by two thirds by 2015. In 2008 both the DCs and LDCs succeeded in reducing child mortality by about one third (–29% for the LDCs, –28% for the DCs).

Les résultats obtenus par les PED et les PMA entre 1990 et 2008 en termes de réduction de la mortalité infanto-juvénile sont encourageants, bien que trop éloignés de la cible de réduction aux deux-tiers de 2015. En 2008, les PED et les PMA ont réussi à réduire la mortalité d'environ 1/3 (-29% pour les PMA, 28% pour les PED).

Same graph but the Group “Developing countries” only concerns the low-income and the lower-middle-income economies (World Bank classification) but without China and the 49 LDCs.

Même graphique mais le groupe “Pays en développement” n’inclut que les pays à revenu faible et à revenu intermédiaire (tranche inférieure), et exclut la Chine et les 49 PMA.



Source: United Nations and World Bank

To conclude on the performance of the LDCs relative to all the other DCs concerning the goal to reduce child mortality, we show below a ranking drawn up by the Overseas Development Institute (ODI), in a report published in June 2010. This ranking presents the ten best performing countries in absolute terms (the fastest progression in percentage points) and the ten countries that have come closest to the target set for 2015.

Pour conclure sur la performance des PMA par rapport au reste des PED concernant l'objectif de réduction de la mortalité infanto-juvénile, nous relayons ci-dessous un classement effectué par l'Overseas Development Institute (ODI), dans un rapport publié en juin 2010. Ce classement présente quels ont été les 10 pays les plus performants en valeur absolue (les plus fortes progressions en points de pourcentage) et les 10 pays ayant réussi à s'approcher le plus de l'objectif cible de 2015.

Under-five Mortality Rates	
Absolute Annual Percentage Point Progress	Annual Progress Relative to MDG Targets
Niger	Thailand
Angola	Peru
Malawi	Viet nam
Lao PDR	Maldives
Bangladesh	Turkey
Nepal	Indonesia
Timor-Leste	Brazil
Ethiopia	Morocco
Maldives	Ecuador
Guinea	Egypt
	LDC
	DC

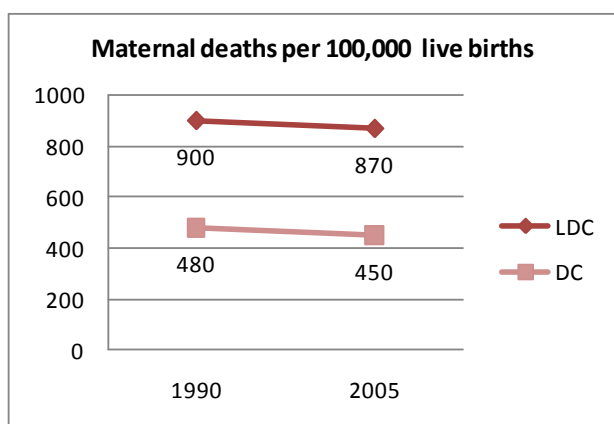
All the first column are LDCs, only one in the second column.

Tous les pays de la première colonne sont des PMA, alors que seuls les Maldives représentent la catégorie dans la seconde colonne.

Goal 5: Improve maternal health

Target 5.A Reduce by three-quarters, between 1990 and 2015, the maternal mortality ratio

Indicator 5.1: Maternal mortality ratio (No new global or regional data are available. Data presented are from 2008 report)

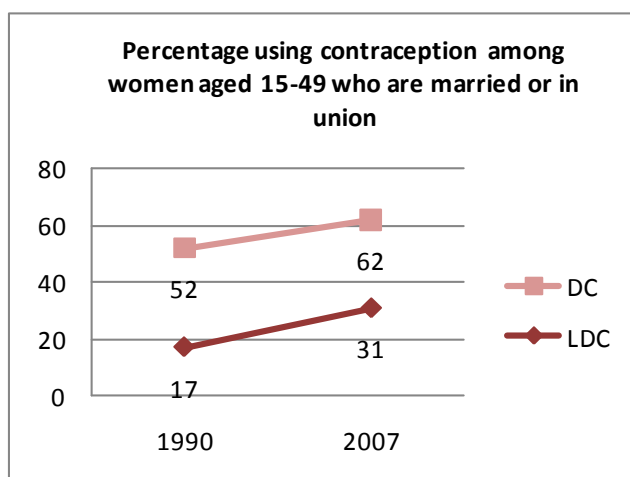


Data on maternal mortality are difficult to collect and the estimates are calculated with large margins of uncertainty. Over the period 1990–2005, timid progress has been made: the rate has fallen by 3.3 percentage points in LDCs (against 6.2 in DCs). These results are well below goal 5 set by the WDO.

Les données portant sur la mortalité maternelle sont difficiles à recueillir et les estimations sont calculées avec de larges marges d'incertitude. Sur la période 1990/2005, des progrès très timorés ont été accomplis : le taux a baissé de 3.3% dans les PMA (contre 6.2 dans les PED). Des résultats très en deçà de la cible de l'OMD n°5.

Target 5.B Achieve, by 2015, universal access to reproductive health

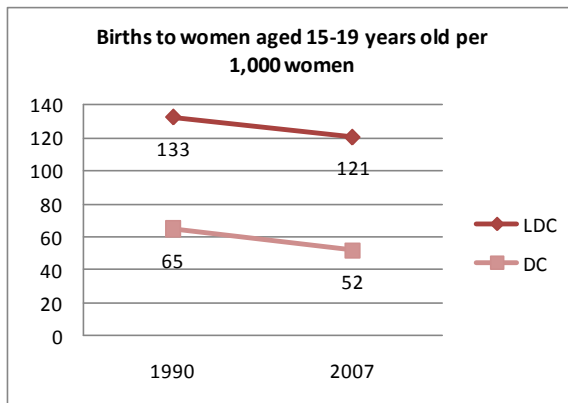
Indicator 5.3 : Contraceptive prevalence rate



Since 1990 the use of contraceptives has spread in DCs (+19.2%) and especially in LDCs (+82%). This progress must not be allowed to mask two disturbing facts: (1) the rates of use are still very low in the LDCs and (2) since 2000 progress has been much slower than in the period 1990/2000.

Depuis 1990, l'utilisation de contraceptifs s'est développée à la fois dans les PED (+19.2%) mais aussi et surtout dans les PMA (+82%). Ces progrès ne doivent pas occulter deux phénomènes inquiétants :1) les taux d'utilisation restent encore très bas dans les PMA et 2) depuis 2000 les progrès sont bien moins rapides que sur la période 1990/2000.

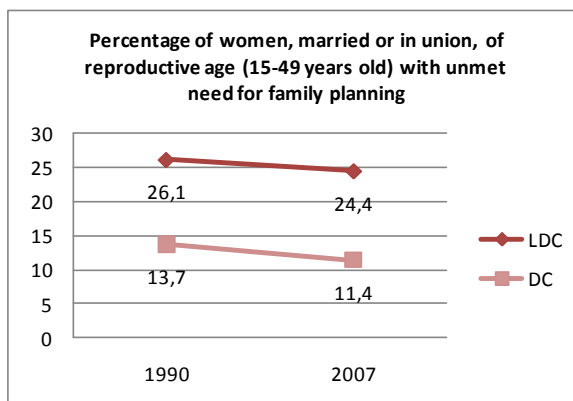
Indicator 5.4 : Adolescent birth rate



LDCs record the highest adolescent pregnancy rates. This rate fell by only 9% between 1990 and 2007 (against 20% for DCs). Like the previous indicator, progress here has slackened considerably since 2000.

Les PMA enregistrent le taux le plus élevé de grossesses chez les adolescentes. Ce taux n'a été réduit que de 9% entre 1990 et 2007 (contre 20% pour les PED). Comme pour l'indicateur précédent, on observe un important ralentissement des progrès depuis 2000.

Indicator 5.6 : Unmet need for family planning



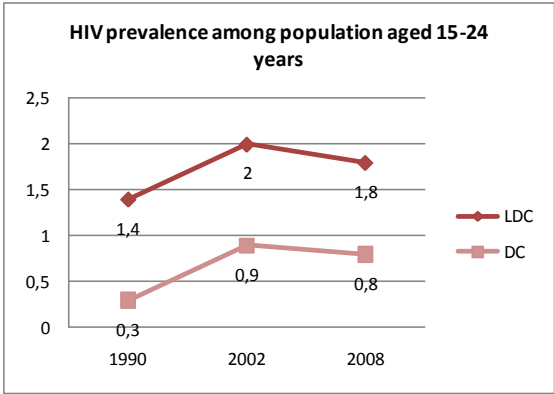
Unmet needs for access to family planning services are particularly high in the LDCs (nearly one quarter of the population is deprived of them) and have been only slightly reduced since 1990 (-6.5%). DCs have enjoyed a greater progression (-16.8%).

Les besoins non satisfaits d'accès aux services de planification familiale sont particulièrement élevés dans les PMA (près d'un quart de la population en est privé) et n'ont que peu été réduits depuis 1990 (-6.5%). Les PED ont eux connu une progression plus importante (-16.8%).

Goal 6: Combat HIV/AIDS, malaria and other diseases

Target 6.A: Have halted by 2015 and begun to reverse the spread of HIV/AIDS

Indicator 6.1: HIV prevalence among population aged 15-24 years



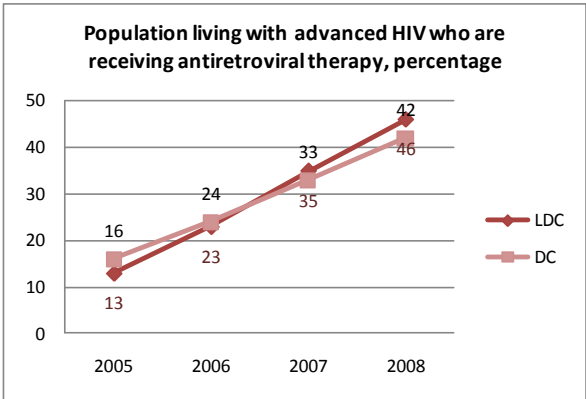
For both DCs and LDCs, the prevalence of HIV increased between 1990 and 2000 (+43% for the LDCs, +200% for the DCs). From 2000 the trend was negative: -10% for the LDCs and -11% for the DCs. Overall, for the period 1990-2008, the prevalence of AIDS rose by 28.5% in the LDCs and 66.7% in the DCs. The rates are still higher in the LDCs.

Pour les PED comme pour les PMA, la prévalence du virus HIV a augmenté entre les années 1990 et les années 2000 (+43% pour les PMA, +200% pour les PED). A partir des années 2000, la tendance est à la baisse : -10% pour les PMA, -11% pour les PED. Au final, sur la période 1990-2008, la prévalence du sida a augmenté de 28,5% dans les PMA et de 66,7% dans les PED. Les taux restent toujours bien plus élevés dans les Pays les Moins Avancés.

Target 6.B: Achieve, by 2010, universal access to treatment for HIV/AIDS for all those who need it

Indicator 6.5: Proportion of population with advanced HIV infection with access to antiretroviral drugs

in



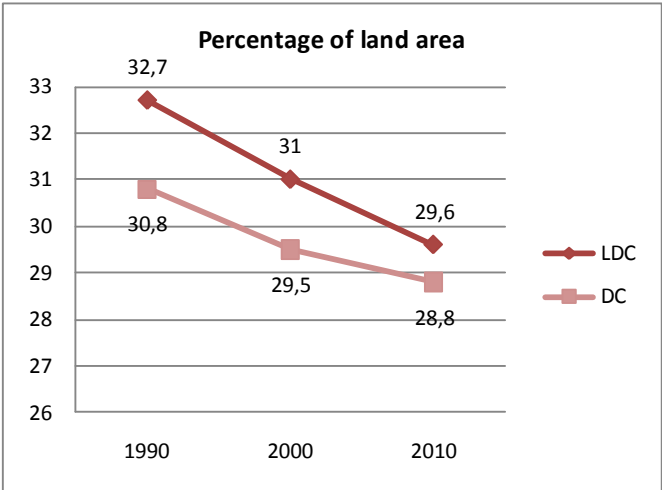
Access to antiviral drugs for persons with AIDS has been in constant progression in both LDCs and DCs since 2005 (respectively +254% and +165%). In 2008 rates of access the two categories of countries were very similar.

L'accès aux antiviraux pour les malades du sida est en progression constante dans les PMA et dans les PED depuis 2005 (respectivement +254% et +165%). Les deux catégories de pays connaissent en 2008 des taux d'accès très proches.

Goal 7: Ensure environmental sustainability

Target 7.A Integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources.

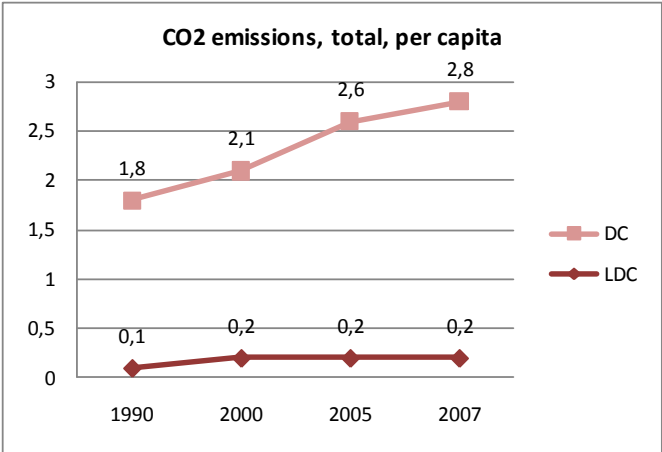
Indicator 7.1: Proportion of land area covered by forest



Between 1990 and 2010 deforestation was more extensive in LDCs (+9.5%) than in DCs (+6.5%).

Entre 1990 et 2010, la déforestation a été plus importante dans les PMA (+9.5%) que dans les PED (+6.5%).

Indicator 7.2 : CO2 emissions, total, per capita

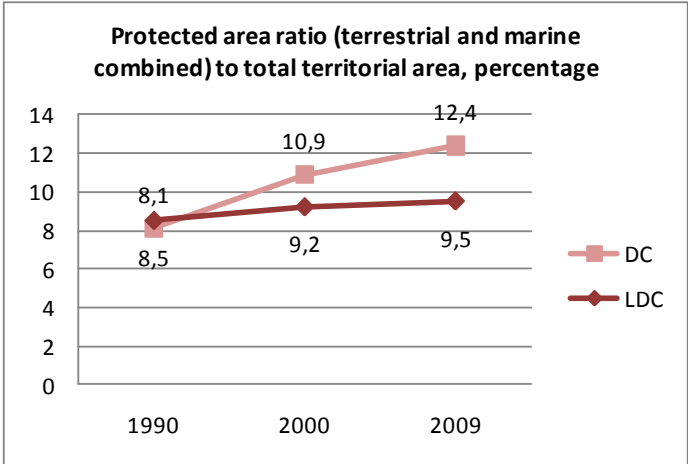


Emissions of CO₂ were higher and steadily rising in the DCs (+55.5%). Every year since 2000 the LDCs have emitted on average 0.2 tons of CO₂ per inhabitant.

Les émissions de CO2 sont plus élevées et en augmentation constante dans les PED (+55,5%). Les PMA émettent eux en moyenne depuis 2000 0.2 tonnes de CO2 par tête.

Target 7.B Reduce biodiversity loss, achieving, by 2010, a significant reduction in the rate of loss

Indicator 7.6: Proportion of terrestrial and marine areas protected

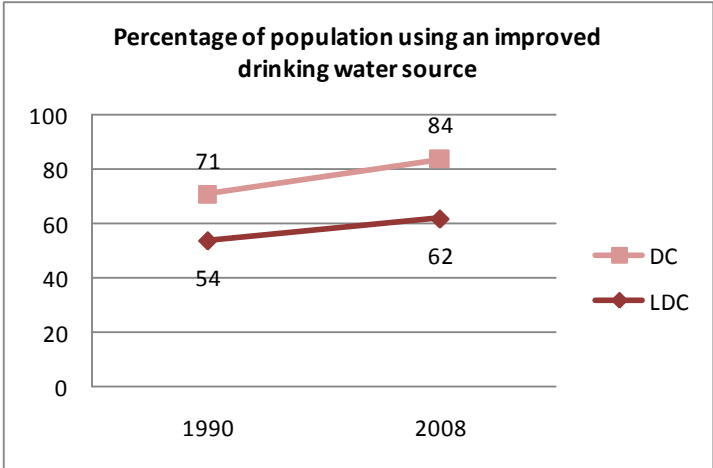


The proportion of protected marine and terrestrial areas has progressed in both DCs (+53%) and LDCs (+11.7%).

La proportion d'aires marines et terrestres protégées a progressé dans les PED (+53%) et dans les PMA (+11.7%).

Target 7.C Halve, by 2015, the proportion of people without sustainable access to safe drinking water and basic sanitation

Indicator 7.8 : Proportion of population using an improved drinking water source



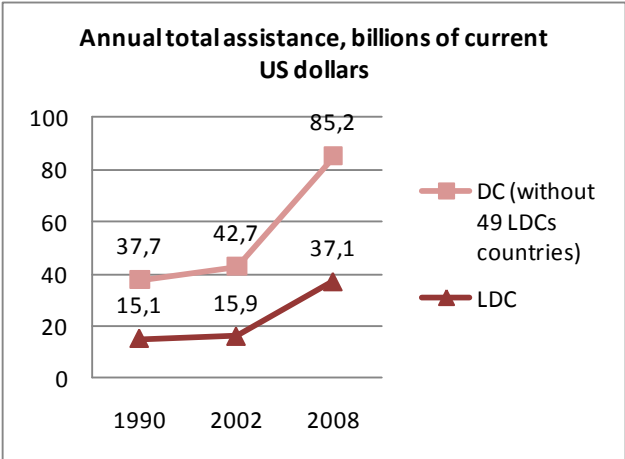
Access to drinking water is progressing: between 1990 and 2008 the proportion of the population with access increased by 18% in DCs and 14.8% in LDCs.

L'accès à l'eau potable est en progression: entre 1990 et 2008 la part de la population y ayant accès a augmenté de 18% dans les PED et de 14.8% dans les PMA.

Goal 8: Develop a global partnership for development

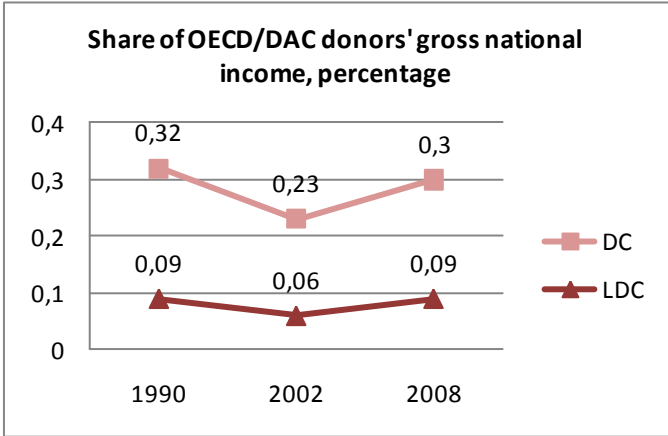
Target 8.D Deal comprehensively with the debt problems of developing countries through national and international measures in order to make debt sustainable in the long term.

Indicator 8.1 Net ODA, total and to the least developed countries, as a percentage of OECD/DAC donors' gross national income

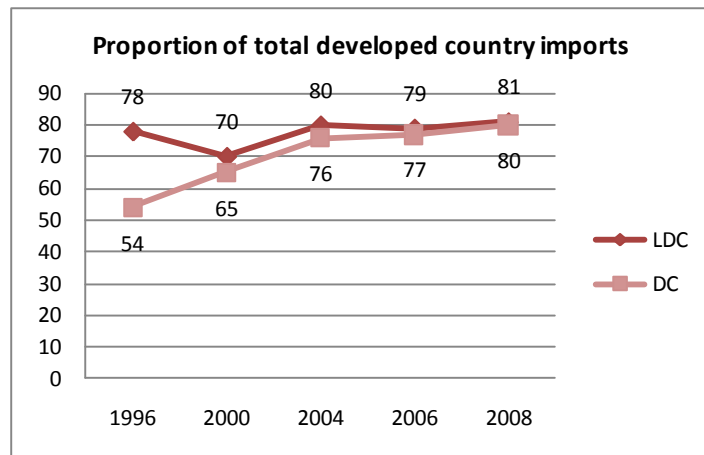


In 2008 DCs received 85.2 million USD, and LDCs 37.1. For both categories of countries, the period 1990–2002 saw a slight increase in ODA (+13% for DCs, and +5% for LDCs). By contrast, between 2000 and 2007 aid increased by 99.5% for DCs and 133% for LDCs.

En 2008, les PED ont reçu 85.2 millions de dollars, et les PMA 37,1. Pour les deux catégories de pays, la période 1990-2002 s'est traduite par une légère hausse de l'APD (+13% pour les PED et +5% pour les PMA). Entre 2002 et 2007, les flux d'aide ont augmenté très fortement pour les PED (+99.5%) et pour les PMA (+133%).



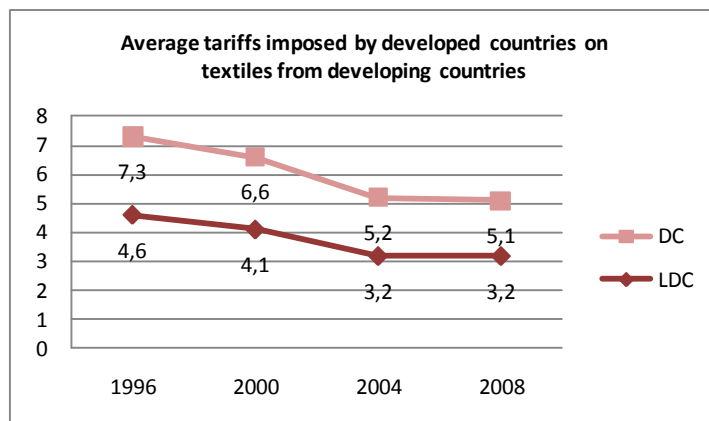
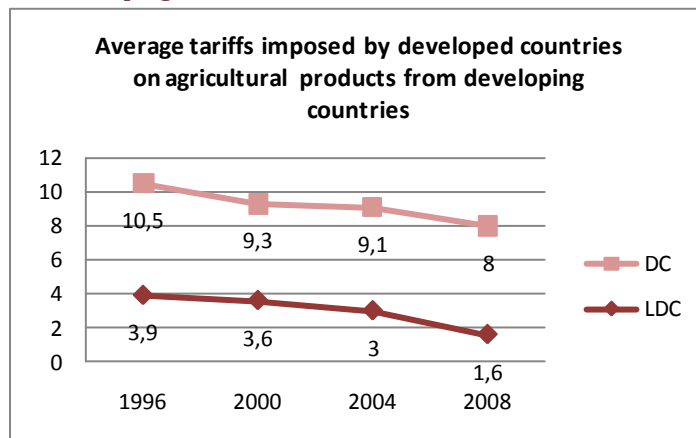
Indicator 8.6: Proportion of total developed country imports (by value and excluding arms and oil) from developing countries and least developed countries, admitted free of duty

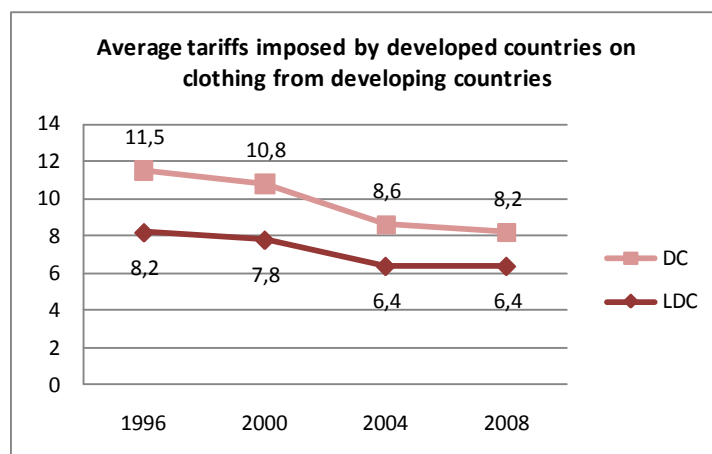


Imports from DCs and LDCs to developed countries has been increasing regularly since 1996 (+3.8% for the LDCs and +48% for the DCs).

Les importations en provenance des PED et des PMA et à destination des pays développés est en hausse régulière depuis 1996 (+3.8% pour les PMA et +48% pour les PED).

Indicator 8.7: Average tariffs imposed by developed countries on agricultural products and textiles and clothing from developing countries

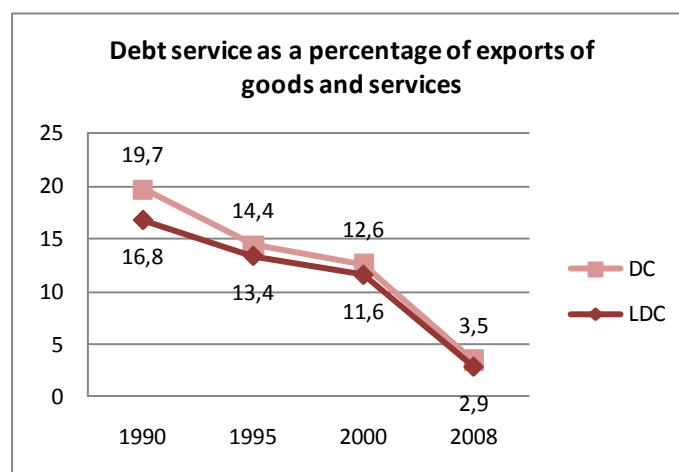




Despite preferential treatments, the customs tariffs charged by developed countries on agricultural produce, textiles and clothing imported from developing countries ranged between 5 and 8% in 2008, with a fall of only 2–3% relative to 1998. LDCs still benefit from the greatest tariff reductions, especially for their agricultural produce. The preferential tariffs on agricultural produce from LDCs were 1.6% (against 8% for the other developing countries), but tariffs for clothing and textiles were only 2–3% lower than those of all the DCs.

En dépit de traitements préférentiels, les droits de douanes des pays développés sur les produits agricoles, les textiles et les vêtements importés des pays en développement ont oscillé entre 5 et 8% en 2008, avec une baisse de seulement 2 ou 3% par rapport à 1998. Les pays les moins avancés bénéficient toujours de réductions tarifaires plus importantes, surtout pour leurs produits agricoles. Les tarifs préférentiels sur les importations agricoles en provenance des PMA sont de 1.6% (contre 8% pour les autres pays en développement), mais les droits sur les vêtements et textiles des PMA ne sont que 2 ou 3% plus bas que ceux de l'ensemble des pays en développement.

Indicator 8.12: Debt service as a percentage of exports of goods and services

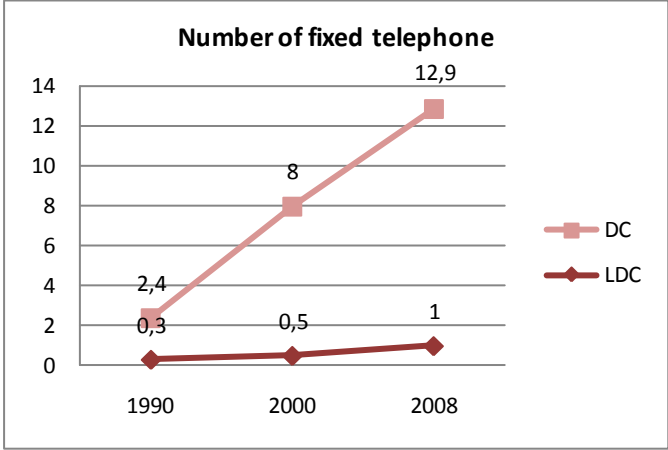


Since 1990 the external debt service has diminished in the same proportions for both DCs and LDCs (–82%).

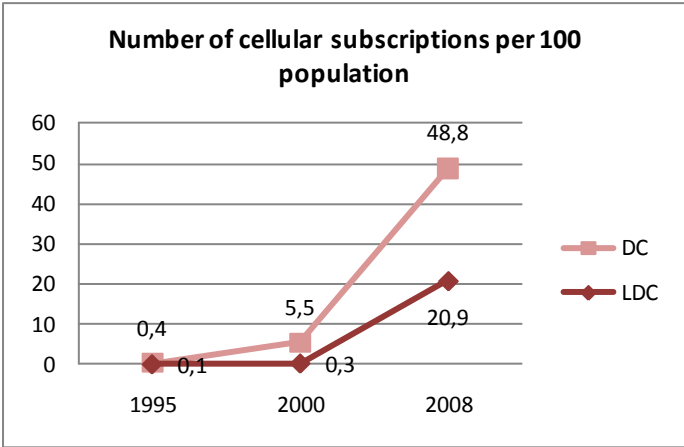
Depuis 1990 le poids de la dette extérieure s'est réduit dans les mêmes proportions pour les PED et pour les PMA (-82%).

Target 8.F In co-operation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communications

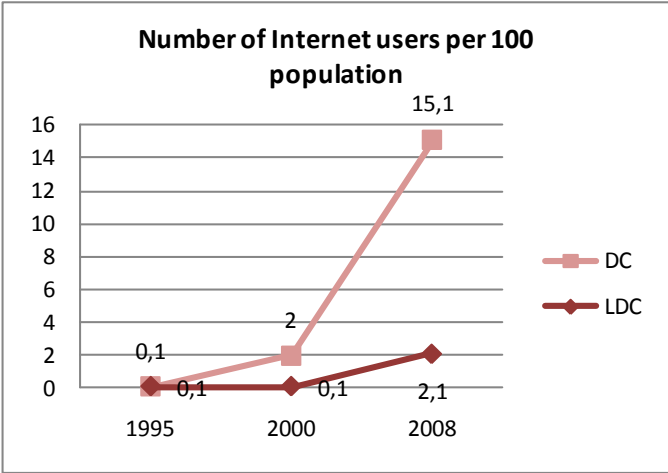
Indicator 8.14 : Telephone lines per 100 population



Indicator 8.15 : Cellular subscribers per 100 population



Indicator 8.16 : Internet users per 100 population



The use of fixed landline or cellular telephones and internet has been increasing rapidly in DCs, particularly since 2000. Even so, the proportion of the population with access to ICT is still small. LDCs are not benefiting greatly from this progress, except for cell phones, which seem to be expanding throughout DCs.

L'utilisation du téléphone fixe, mobile et d'internet est en très forte hausse dans les PED, notamment depuis les années 2000. Malgré cela, la part de la population ayant accès à ces technologies de l'information et de la communication est encore faible. Les PMA, eux, sont assez en marge de ces progrès, excepté pour la téléphonie mobile dont l'extension semble toucher l'ensemble des pays en développement.

Absolute and relative overall progress on the MDGs

Overseas Development Institute Ranking			
Top 20 Absolute Annual Percentage Point Progress		Top 20 Annual Progress Relative to MDG Targets	
Benin	Bangladesh	Ecuador	Kazakhstan
Mali	Honduras	China	Sri Lanka
Ethiopia	Mauritania	Thailand	Cuba
Gambia	Ghana	Brazil	Mexico
Malawi	China	Egypt	El Salvador
Viet Nam	Burkina Faso	Viet Nam	Benin
Uganda	Rwanda	Honduras	Chile
Nepal	Nicaragua	Belize	Malawi
India	Guatemala	Nicaragua	Gambia
Cambodia	Togo	Armenia	Guatemala
			LDC
			DC

*Note: This ranking is based on a simple aggregation of rankings across the first seven MDGs (using one indicator per goal and an additional indicator on hunger for Goal 1): 1.1 (poverty), 1.8 (hunger); 2.1 (education); 3.1 (gender disparity); 4.1 (child mortality); 5.2 (maternal mortality); 6.1 (HIV/AIDS) and 7.8 (water).

Source: ODI 2010

Overall, the above table shows that in terms of absolute growth, LDCs are well positioned since 13 of them are ranked in the Top 20. But having more adverse initial conditions, it is clear that LDCs will have more difficulties to achieve the goals by 2015, as evidenced by ranking in relative terms in which only three countries are LDCs (Benin, Malawi, Gambia). If we now consider each of these objectives, it appears that the LDC's results are mixed. Significant progress has been made for the following goals: reducing hunger, primary education enrollment, gender equality, child mortality. Note that these achievements are significant in absolute terms, but that most of the LDCs are still too distant from the target values to hope achieving it for 2015. Concerning objectives of poverty reduction, maternal health improvement and the fight against disease, LDCs have made little progress since 1990. In 2008, over 50% of LDC population still lived below the poverty line at \$ 1.

De manière globale, le tableau ci-dessus montre qu'en termes de progression absolue, les PMA se situent bien puisque 13 d'entre eux se classent dans le « top 20 ». Mais ayant des conditions initiales plus critiques, il est clair que les PMA auront plus de mal à atteindre les objectifs d'ici à 2015, comme en atteste le classement en termes relatifs dans lequel seuls trois PMA se situent (Benin, Malawi, Gambia). Si l'on étudie maintenant les objectifs un à un, il s'avère que le bilan des PMA est mitigé. Des progrès importants ont été réalisés pour les objectifs suivants : réduction de la faim, taux de scolarisation primaire, égalité des sexes, mortalité infanto-juvénile. A noter que ces progrès sont importants en valeur absolue, mais que la plupart des PMA restent encore bien trop éloignés des valeurs cibles pour espérer les atteindre en 2015. Concernant la lutte contre la pauvreté,

l'amélioration de la santé maternelle et la lutte contre les maladies, les PMA n'ont que peu progressé depuis 1990. En 2008, plus de 50% de la population des PMA vivait encore sous le seuil de pauvreté à 1\$.

Another way to evaluate and to classify the performance of countries has recently been developed by Ben Leo and Julia Barmer³, both researchers at the Center for Global Development. For each objective, this method gives 1 point to countries which are above the path required to achieve the target in 2015, 0 point for them which are below, and 0.5 for the countries to mid-distance. According to this work, the best performing countries are the following:

Une autre méthode permettant d'évaluer et de classer la performance des pays a tout récemment été développée par Ben Leo et Julia Barmer, tous deux chercheurs au Centre for Global Development. Cette méthode accorde des points par objectif et pour chaque pays, selon que ceux-ci soit au dessus (1 point), au dessous (0) ou à mi-distance (0.5) de la trajectoire requise pour d'atteindre les cibles en 2015. Selon ces travaux, les 14 pays les plus performants sont les suivants :

Centre for Global Development Ranking	
Top MDG Progress Index Performers	
Countries	MDG Progress Index Score
Honduras	7
Kyrgyz Republic	6
Viet Nam	6
Laos	6
Cambodia	6
Nepal	5,5
Burkina Faso	5,5
Ethiopia	5,5
Armenia	5
Bolivia	5
Nicaragua	5
Ghana	5
Malawi	5
Mongolia	5
Uganda	5
	LDC
	DC

³ See Leo, B., et J. Barmer (2010). "Who Are the MDG Trailblazers? A New MDG Progress Index.". Centre for Global Development.

And the least successful are:

Les pays les moins performants étant :

Lowest MDG Progress Index Performers	
Countries	MDG Progress Index Score
Central African Republic	1,5
Cote d'Ivoire	1,5
Haiti	1,5
Liberia	1,5
Nigeria	1,5
Zimbabwe	1
Tanzania	1
Papua New Guinea	1
Burundi	0,5
Congo DRC	0,5
Afghanistan	0
Guinea-Bissau	0
	LDC
	DC

Results of this second classification differ from the first. Differences informing the importance to improve and harmonize fair and efficient tools for assessing countries' progress towards MDGs. Furthermore, the goal of this work is to remind, eight months before the United Nations Conference on LDCs, the necessity for the international community to give special attention to LDCs regarding to MDGs. They are the countries still the furthest from most of the goals, in spite of noticeable exceptions. The speed at which they are moving towards the goals is debated and the need to reformulate the goals is probably higher for the LDCs than for other developing countries. At the same time the need to reinforce the implementation of the eighth goal needs particularly to be reinforced with the LDCs. Consequently, in order to achieve a faster and more global attainment of MDGs, a special attention should be given to LDCs when designing goals and implementing partnership policies.

Les résultats de cette seconde classification diffèrent quelque peu de la première. Des différences qui rappellent l'importance d'améliorer et d'harmoniser les moyens permettant d'évaluer de manière juste et efficace la progression des pays en direction des OMD. Par ailleurs, l'ensemble de ce travail vise à rappeler que, huit mois avant la Conférence des Nations-Unies sur les PMA, il est nécessaire d'accorder aux PMA une attention particulière en ce qui concerne l'atteinte des OMD. Ils restent à l'heure actuelle les pays les plus éloignés de la plupart des objectifs, malgré quelques exceptions notables. Leur vitesse de progression vers les OMD fait ainsi débat, et il est probable que la nécessaire reformulation des objectifs et des critères de mesures soit plus importante encore pour eux que pour le reste des pays en développement. Par ailleurs, le renforcement et la mise en œuvre effective de l'objectif huit s'avèrent être des enjeux cruciaux pour ces pays. Par conséquent, afin de parvenir à une progression plus rapide et plus globale des PMA vers les OMD, une attention particulière devrait leur être portée dans la définition des objectifs et la mise en place des politiques de partenariats.

References

- FAO (2010). Global hunger declining, but still unacceptably high. International hunger targets difficult to reach. Economic and Social Development Department.
- Leo, B., et J. Bartheimer (2010). "Who Are the MDG Trailblazers? A New MDG Progress Index.". Centre for Global Development.
- OECD-FAO (2010). Agricultural Outlook 2010.
- ODI (2010). Millennium Development Goals Report Card: Learning from Progress.
- United Nations (2010). The Millennium Development Goals Report 2010. New York: Department of Economic and Social Affairs.
- United Nations (2010). The Millennium Development Goals Report 2010, Statistical annex. New York: Department of Economic and Social Affairs.
- UNCTAD (2009). UNCTAD Handbook of Statistics.

Annexes

- **Annex n°1:** Official list of Least developed countries
- **Annex n°2:** List of Developing countries
- **Annex n°3:** List of low-income and lower-middle-income economies, without LDCs and China.
- **Annex n°4:** Complete List of UN MDG Targets Indicators

Annex n°1: Official list of Least developed countries

Africa (33)	
Angola	Madagascar
Benin	Malawi #
Burkina Faso #	Mali #
Burundi #	Mauritania
Central African Republic #	Mozambique
Chad #	Niger #
Comoros *	Rwanda #
Democratic Republic of the Congo	São Tomé and Príncipe *
Djibouti	Senegal
Equatorial Guinea	Sierra Leone
Eritrea	Somalia
Ethiopia #	Sudan
Gambia	Togo
Guinea	Uganda #
Guinea-Bissau *	United Republic of Tanzania
Lesotho #	Zambia #
Liberia	
Asia (15)	
Afghanistan #	Nepal #
Bangladesh	Samoa *
Bhutan #	Solomon Islands *
Cambodia	Timor-Leste *
Kiribati *	Tuvalu *
Lao People's Democratic Republic #	Vanuatu *
Maldives *	Yemen
Myanmar	
Latin America and the Caribbean (1)	
Haiti *	
* Also SIDS	
#Also LLDCs	

Source : <http://www.unohrrls.org/en/ldc/related/62/>

2009 LIST OF DEVELOPING COUNTRIES

Afghanistan	Dominican Republic	Macedonia, FYR	Serbia
Albania	Ecuador	Madagascar	Seychelles
Algeria	Egypt, Arab Rep.	Malawi	Sierra Leone
American Samoa	El Salvador	Malaysia	Solomon Islands
Angola	Eritrea	Maldives	Somalia
Argentina	Ethiopia	Mali	South Africa
Armenia	Fiji	Marshall Islands	Sri Lanka
Azerbaijan	Gabon	Mauritania	St. Kitts and Nevis
Bangladesh	Gambia, The	Mauritius	St. Lucia
Belarus	Georgia	Mayotte	St. Vincent and the Grenadines
Belize	Ghana	Mexico	Sudan
Benin	Grenada	Micronesia, Fed. Sts.	Suriname
Bhutan	Guatemala	Moldova	Swaziland
Bolivia	Guinea	Mongolia	Syrian Arab Republic
Bosnia and Herzegovina	Guinea-Bissau	Montenegro	Tajikistan
Botswana	Guyana	Morocco	Tanzania
Brazil	Haiti	Mozambique	Thailand
Bulgaria	Honduras	Myanmar	Timor-Leste
Burkina Faso	India	Namibia	Togo
Burundi	Indonesia	Nepal	Tonga
Cambodia	Iran, Islamic Rep.	Nicaragua	Tunisia
Cameroon	Iraq	Niger	Turkey
Cape Verde	Jamaica	Nigeria	Turkmenistan
Central African Republic	Jordan	Pakistan	Uganda
Chad	Kazakhstan	Palau	Ukraine
Chile	Kenya	Panama	Uruguay
China	Kiribati	Papua New Guinea	Uzbekistan
Colombia	Korea, Dem. Rep.	Paraguay	Vanuatu
Comoros	Kyrgyz Republic	Peru	Venezuela, RB
Congo, Dem. Rep.	Lao PDR	Philippines	Vietnam
Congo, Rep.	Latvia	Poland	West Bank and Gaza
Costa Rica	Lebanon	Romania	Yemen, Rep.
Côte d'Ivoire	Lesotho	Russian Federation	Zambia
Croatia	Liberia	Rwanda	Zimbabwe
Cuba	Libya	Samoa	
Djibouti	Lithuania	São Tomé and Príncipe	
Dominica		Senegal	

Source: *World Bank, July 2008*. Geographic classifications and data reported for geographic regions are for low-income and middle-income economies, as defined by the World Bank - <http://web.worldbank.org/>. Total of 144 countries.

Annex n°3: List of low-income and lower-middle-income economies, without LDCs and China.

Low-income economies (\$995 or less)	
Ghana	Kyrgyz Republic
Kenya	Tajikistan
Korea, dem rep	Zimbabwe
Lower-middle-income economies (\$996 to \$3,945)	
Armenia	Moldova
Belize	Mongolia
Bolivia	Morocco
Cameroon	Nicaragua
Cape Verde	Nigeria
Congo Rep	Pakistan
Cote d'ivoire	Papua New guinea
Ecuador	Paraguay
Egypt, Arab rep	Paraguay
El salvador	Philippines
Georgia	Sri lanka
Guatemala	Swaziland
Guyana	Syrian arab rep
Honduras	Thailand
Indonesia	Tunisia
India	Turkmenistan
Jordan	Ukraine
kosovo	Uzbekistan
Marshall island	Vietnam
Micronesia	West bank and gaza

Source :<http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups>

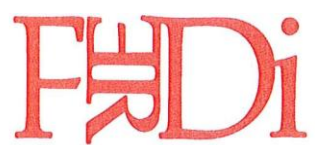
Annex n°4: Complete List of UN MDG Targets Indicators (in red: indicators studied in the document)

Millennium Development Goals (MDGs)	
Goals and Targets (from the Millennium Declaration)	Indicators for monitoring progress
Goal 1: Eradicate extreme poverty and hunger	
Target 1.A: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day	1.1 Proportion of population below \$1 (PPP) per day 1.2 Poverty gap ratio 1.3 Share of poorest quintile in national consumption
Target 1.B: Achieve full and productive employment and decent work for all, including women and young people	1.4 Growth rate of GDP per person employed 1.5 Employment-to-population ratio 1.6 Proportion of employed people living below \$1 (PPP) per day 1.7 Proportion of own-account and contributing family workers in total employment
Target 1.C: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people who suffer from hunger	1.8 Prevalence of underweight children under-five years of age 1.9 Proportion of population below minimum level of dietary energy consumption
Goal 2: Achieve universal primary education	
Target 2.A: Ensure that, by 2015, children everywhere, boys and girls alike, will be able to complete a full course of primary schooling	2.1 Net enrolment ratio in primary education 2.2 Proportion of pupils starting grade 1 who reach last grade of primary 2.3 Literacy rate of 15-24 year-olds, women and men
Goal 3: Promote gender equality and empower women	
Target 3.A: Eliminate gender disparity in primary and secondary education, preferably by 2005, and in all levels of education no later than 2015	3.1 Ratios of girls to boys in primary, secondary and tertiary education 3.2 Share of women in wage employment in the non-agricultural sector 3.3 Proportion of seats held by women in national parliament
Goal 4: Reduce child mortality	
Target 4.A: Reduce by two-thirds, between 1990 and 2015, the under-five mortality rate	4.1 Under-five mortality rate 4.2 Infant mortality rate 4.3 Proportion of 1 year-old children immunised against measles
Goal 5: Improve maternal health	
Target 5.A: Reduce by three quarters, between 1990 and 2015, the maternal mortality ratio	5.1 Maternal mortality ratio 5.2 Proportion of births attended by skilled health personnel
Target 5.B: Achieve, by 2015, universal access to reproductive health	5.3 Contraceptive prevalence rate 5.4 Adolescent birth rate 5.5 Antenatal care coverage (at least one visit and at least four visits) 5.6 Unmet need for family planning
Goal 6: Combat HIV/AIDS, malaria and other diseases	
Target 6.A: Have halted by 2015 and begun to reverse the spread of HIV/AIDS	6.1 HIV prevalence among population aged 15-24 years 6.2 Condom use at last high-risk sex 6.3 Proportion of population aged 15-24 years with comprehensive correct knowledge of HIV/AIDS 6.4 Ratio of school attendance of orphans to school attendance of non-orphans aged 10-14 years
Target 6.B: Achieve, by 2010, universal access to treatment for HIV/AIDS for all those who need it	6.5 Proportion of population with advanced HIV infection with access to antiretroviral drugs
Target 6.C: Have halted by 2015 and begun to reverse the incidence of malaria and other major diseases	6.6 Incidence and death rates associated with malaria 6.7 Proportion of children under 5 sleeping under insecticide-treated bednets 6.8 Proportion of children under 5 with fever who are treated with appropriate anti-malarial drugs 6.9 Incidence, prevalence and death rates associated with tuberculosis 6.10 Proportion of tuberculosis cases detected and cured under directly observed treatment short course

Goal 7: Ensure environmental sustainability	
Target 7.A: Integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources	7.1 Proportion of land area covered by forest 7.2 CO2 emissions, total, per capita and per \$1 GDP (PPP) 7.3 Consumption of ozone-depleting substances 7.4 Proportion of fish stocks within safe biological limits 7.5 Proportion of total water resources used 7.6 Proportion of terrestrial and marine areas protected 7.7 Proportion of species threatened with extinction
Target 7.B: Reduce biodiversity loss, achieving, by 2010, a significant reduction in the rate of loss	
Target 7.C: Halve, by 2015, the proportion of people without sustainable access to safe drinking water and basic sanitation	7.8 Proportion of population using an improved drinking water source 7.9 Proportion of population using an improved sanitation facility
Target 7.D: By 2020, to have achieved a significant improvement in the lives of at least 100 million slum dwellers	7.10 Proportion of urban population living in slums
Goal 8: Develop a global partnership for development	
Target 8.A: Develop further an open, rule-based, predictable, non-discriminatory trading and financial system	<i>Some of the indicators listed below are monitored separately for the least developed countries (LDCs), Africa, landlocked developing countries and small island developing States.</i> <u>Official development assistance (ODA)</u>
Includes a commitment to good governance, development and poverty reduction – both nationally and internationally	
Target 8.B: Address the special needs of the least developed countries	8.1 Net ODA, total and to the least developed countries, as percentage of OECD/DAC donors' gross national income 8.2 Proportion of total bilateral, sector-allocable ODA of OECD/DAC donors to basic social services (basic education, primary health care, nutrition, safe water and sanitation) 8.3 Proportion of bilateral official development assistance of OECD/DAC donors that is untied 8.4 ODA received in landlocked developing countries as a proportion of their gross national incomes 8.5 ODA received in small island developing States as a proportion of their gross national incomes <u>Market access</u>
Includes: tariff and quota free access for the least developed countries' exports; enhanced programme of debt relief for heavily indebted poor countries (HIPC) and cancellation of official bilateral debt; and more generous ODA for countries committed to poverty reduction	
Target 8.C: Address the special needs of landlocked developing countries and small island developing States (through the Programme of Action for the Sustainable Development of Small Island Developing States and the outcome of the twenty-second special session of the General Assembly)	8.6 Proportion of total developed country imports (by value and excluding arms) from developing countries and least developed countries, admitted free of duty 8.7 Average tariffs imposed by developed countries on agricultural products and textiles and clothing from developing countries 8.8 Agricultural support estimate for OECD countries as a percentage of their gross domestic product 8.9 Proportion of ODA provided to help build trade capacity <u>Debt sustainability</u>
Target 8.D: Deal comprehensively with the debt problems of developing countries through national and international measures in order to make debt sustainable in the long term	
Target 8.E: In cooperation with pharmaceutical companies, provide access to affordable essential drugs in developing countries	8.10 Total number of countries that have reached their HIPC decision points and number that have reached their HIPC completion points (cumulative) 8.11 Debt relief committed under HIPC and MDRI Initiatives 8.12 Debt service as a percentage of exports of goods and services 8.13 Proportion of population with access to affordable essential drugs on a sustainable basis
Target 8.F: In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communications	8.14 Telephone lines per 100 population 8.15 Cellular subscribers per 100 population 8.16 Internet users per 100 population

Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD)	
Objectifs et cibles (énoncés dans la Déclaration du Millénaire)	Indicateurs de suivi des progrès accomplis
Objectif 1: Éliminer l'extrême pauvreté et la faim	
Cible 1A: Réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population dont le revenu est inférieur à un dollar par jour	1.1 Proportion de la population disposant de moins d'un dollar par jour en parité du pouvoir d'achat (PPA) 1.2 Indice d'écart de la pauvreté 1.3 Part du quintile le plus pauvre de la population dans la consommation nationale
Cible 1B: Assurer le plein-emploi et la possibilité pour chacun, y compris les femmes et les jeunes, de trouver un travail décent et productif	1.4 Taux de croissance du PIB par personne occupée 1.5 Ratio emploi/population 1.6 Proportion de la population occupée disposant de moins de 1 dollar PPA par jour 1.7 Proportion de travailleurs indépendants et de travailleurs familiaux dans la population occupée
Cible 1C: Réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim	1.8 Prévalence de l'insuffisance pondérale chez les enfants de moins de 5 ans 1.9 Proportion de la population n'atteignant pas le niveau minimal d'apport calorique
Objectif 2: Assurer l'éducation primaire pour tous	
Cible 2A: D'ici à 2015, donner à tous les enfants, garçons et filles, partout dans le monde, les moyens d'achever un cycle complet d'études primaires	2.1 Taux net de scolarisation dans le primaire 2.2 Proportion d'élèves ayant commencé la première année d'études primaires qui terminent l'école primaire 2.3 Taux d'alphabétisation des 15-24 ans, femmes et hommes
Objectif 3: Promouvoir l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes	
Cible 3A: Éliminer les disparités entre les sexes dans les enseignements primaire et secondaire d'ici à 2005 si possible, et à tous les niveaux de l'enseignement en 2015 au plus tard	3.1 Rapport filles/garçons dans l'enseignement primaire, secondaire et supérieur 3.2 Proportion des femmes salariées dans le secteur non agricole 3.3 Proportion des sièges occupés par les femmes au parlement national
Objectif 4: Réduire la mortalité des enfants de moins de 5 ans	
Cible 4A: Réduire de deux tiers, entre 1990 et 2015, le taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans	4.1 Taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans 4.2 Taux de mortalité infantile 4.3 Proportion d'enfants d'1 an vaccinés contre la rougeole
Objectif 5: Améliorer la santé maternelle	
Cible 5A: Réduire de trois quarts, entre 1990 et 2015, le taux de mortalité maternelle	5.1 Taux de mortalité maternelle 5.2 Proportion d'accouchements assistés par du personnel de santé qualifié
Cible 5B : Rendre l'accès à la médecine procréative universel d'ici à 2015	5.3 Taux de contraception 5.4 Taux de natalité parmi les adolescentes 5.5 Couverture des soins prénatals (au moins une visite et au moins quatre visites) 5.6 Besoins non satisfaits en matière de planification familiale
Objectif 6: Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies	
Cible 6A: D'ici à 2015, avoir enrayé la propagation du VIH/sida et commencé à inverser la tendance actuelle	6.1 Taux de prévalence du VIH dans la population âgée de 15 à 24 ans 6.2 Utilisation d'un préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque 6.3 Proportion de la population âgée de 15 à 24 ans ayant des connaissances exactes et complètes au sujet du VIH/sida 6.4 Taux de scolarisation des orphelins par rapport aux non-orphelins âgés de 10 à 14 ans
Cible 6B: D'ici 2010, assurer à tous ceux qui en ont besoin l'accès aux traitements contre le VIH/sida	6.5 Proportion de la population au stade avancé de l'infection par le VIH ayant accès à des médicaments antirétroviraux
Cible 6C: D'ici à 2015, avoir maîtrisé le paludisme et d'autres grandes maladies et commencé à inverser la tendance actuelle	6.6 Incidence du paludisme et taux de mortalité due à cette maladie 6.7 Proportion d'enfants de moins de 5 ans dormant sous des moustiquaires imprégnées d'insecticide 6.8 Proportion d'enfants de moins de 5 ans atteints de fièvre traités aux moyens de médicaments antipaludéens appropriés 6.9 Incidence, prévalence de la tuberculose et taux de mortalité due à cette maladie 6.10 Proportion de cas de tuberculose détectés et soignés dans le cadre d'un traitement direct à court terme et sous observation

Objectif 7: Assurer un environnement durable	
Cible 7A: Intégrer les principes du développement durable dans les politiques et programmes nationaux et inverser la tendance actuelle à la déperdition des ressources environnementales	7.1 Proportion de zones forestières 7.2 Emissions de CO₂ (total, par habitant et pour un dollar du PIB, en parité du pouvoir d'achat) 7.3 Consommation de substances appauvrissant la couche d'ozone 7.4 Proportion de stocks de poissons vivant dans des milieux biologiques sains 7.5 Proportion de ressources d'eau totales utilisées
Cible 7B: Réduire la perte de la biodiversité et atteindre d'ici à 2010 une diminution significative du taux de perte	7.6 Proportion de zones terrestres et marines protégées 7.7 Proportion d'espèces menacées d'extinction
Cible 7C: Réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas d'accès de façon durable à un approvisionnement en eau potable ni à des services d'assainissement de base	7.8 Proportion de la population utilisant une source d'eau potable améliorée 7.9 Proportion de la population utilisant des infrastructures d'assainissement améliorées
Cible 7D: Améliorer sensiblement, d'ici à 2020, les conditions de vie d'au moins 100 millions d'habitants de taudis	7.10 Proportion de citoyens vivant dans des taudis
Objectif 8: Mettre en place un partenariat mondial pour le développement	
Cible 8A: Poursuivre la mise en place d'un système commercial et financier multilatéral ouvert, réglementé, prévisible et non discriminatoire	<i>Certains des indicateurs ci-après sont évalués séparément dans les cas des pays les moins avancés (PMA) de l'Afrique, des pays sans littoral et des petites Etats insulaires en développement</i>
Comprend un engagement en faveur d'une bonne gouvernance, du développement et de la lutte contre la pauvreté, au niveau tant national qu'international	Aide publique au développement (APD) 8.1 Montant net de l'ADP totale et en faveur des pays les moins avancés, en pourcentage du revenu national brut des pays donateurs du Comité d'aide au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques (CAD/OCDE) 8.2 Proportion de l'ADP bilatérale totale des pays du CAD/OCDE, par secteur, consacrée aux services sociaux de base (éducation de base, soins de santé primaires, nutrition, eau salubre et assainissement) 8.3 Proportion de l'ADP bilatérale des pays du CAD/OCDE qui n'est pas liée 8.4 ADP reçue par les pays en développement sans littoral en pourcentage de leur revenu national brut 8.5 ADP reçue par les petits Etats insulaires en développement en pourcentage de leur revenu national brut
Cible 8B: Répondre aux besoins particuliers des pays les moins avancés	Accès aux marchés 8.6 Proportion du total des importations des pays développés (en valeur et à l'exclusion des armes) en provenance des pays en développement et des pays les moins avancés qui sont admises en franchise de droits 8.7 Droits de douane moyens appliqués par les pays développés aux produits agricoles et textiles en provenance des pays en développement 8.8 Estimation des subventions aux produits agricoles dans les pays de l'OCDE en pourcentage de leur produit intérieur brut 8.9 Proportion de l'ADP allouée au renforcement des capacités commerciales
Suppose l'admission en franchise et hors contingents des produits exportés par les pays les moins avancés, l'application d'un programme renforcé d'allègement de la dette des pays pauvres très endettés (PPTE) et l'annulation des dettes publiques bilatérales, ainsi que l'octroi d'une aide publique au développement plus généreuse aux pays qui démontrent leur volonté de lutter contre la pauvreté	Viabilité de la dette 8.10 Nombre total de pays ayant atteint leurs points de décision et nombre total de pays ayant atteint leurs points d'achèvement (cumulatif) dans le cadre de l'Initiative en faveur des pays pauvres très endettés (PPTE) 8.11 Allègement de la dette annoncé au titre de l'initiative en faveur des pays pauvres très endettés et de l'Initiative d'allègement de la dette multilatérale (IADM)
Cible 8C: Répondre aux besoins particuliers des pays en développement sans littoral et des petits Etats insulaires en développement (en appliquant le Programme d'action pour le développement durable des petits Etats insulaires en développement et les décisions issues de la vingt-deuxième session extraordinaire de l'Assemblée Générale)	8.12 Service de la dette, en pourcentage des exportations de biens et services
Cible 8D: Traiter globalement le problème de la dette des pays en développement par des mesures d'ordre national et international propres à rendre l'endettement viable à long terme	8.13 Proportion de la population pouvant se procurer les médicaments essentiels à un coût abordable et dans des conditions pouvant être maintenues durablement
Cible 8E: En coopération avec l'industrie pharmaceutique, rendre les médicaments essentiels disponibles et abordables dans les pays en développement	8.14 Nombre de lignes fixes, pour 100 habitants 8.15 Abonnés à un service de téléphonie mobile, pour 100 habitants 8.16 Nombre d'utilisateurs d'Internet, pour 100 habitants
Cible 8F: En coopération avec le secteur privé, faire en sorte que les avantages des nouvelles technologies, en particulier des technologies de l'information et de la communication, soient accordés à tous	



63 BOULEVARD FRANÇOIS-MITTERRAND
63000 CLERMONT-FERRAND - FRANCE
TELEPHONE : +33 (0)4 73 17 75 35
TELECOPIE : +33 (0)4 73 17 75 38
SITE INTERNET : WWW.FERDI.FR