



FONDATION POUR LES ÉTUDES
ET RECHERCHES
SUR LE DÉVELOPPEMENT
INTERNATIONAL

OIF: conférence de Montréal 2016

Construire une nouvelle ère de prospérité

Table Ronde
14 Juin 16:30-17:30

« Accords de Paris sur le climat: quels outils de financement mettre en œuvre pour assurer la transition vers un monde plus faible en émissions »

Jaime de Melo

Esquisse

- Positions de quelques Pays en développement
- Les besoins de financement
- Nécessité d'initiatives multiples
- Options pour effectuer (dissimuler?) les transferts requis

Positions de quelques Pays en développement (1)

- Chine: Politique climatique n'est plus un frein au développement. 3 axes
 - Développement
 - Qualité de l'air
 - Sécurité énergétique (=problème pour le charbon)
- Inde: Politique climatique ambitieuse en 2008 : objectif d'une production électrique renouvelable de 175 GW prévue pour 2022(\cong capacité actuelle dans le monde)
 - Supprimer électricité non-comptabilisée + subvention à l'agriculture (=18% de la consommation électrique
 -mais augmentation viable du prix du carbone dépendra de la compensation via échanges de carbone avec les pays industrialisés (comme par le MDC sous Kyoto)
- Chine et Inde membres du 'groupe des pays animés du même esprit' a limité leur engagement à

Positions de quelques pays en développement (2)

- Afrique Sub-Saharienne (ASS):
 - ASS contribué le moins aux émissions de GES ([ici](#))
 - ASS sera continent le plus affecté avec Asie du sud à l'horizon 2050 ([ici](#))
 - Crises liées aux températures extremes a réduit la productivité en agriculture seulement dans les pays à faible revenu. Déviation du trend de 1°C → pib/pc ↓ 1.4% mais seulement dans les pays les plus pauvres (et de façon durable car peu de resilience)
 - 50%-80% du bétail en zones arides (et les plus pauvres sont localisés dans les zones à risques)
- Urbanisation en ASS
 - Rappel: dans le monde Villes =54% de la population mais 70% des émissions de GES. 40% du budget carbone du siècle consommé sur 2000-14. Une urbanisation en ASS à la valeur moyenne du remplacement du carbone dans les pays Annexe 1 prendrait 1/3 du budget total du XXIème. Siècle

Les besoins de financement (1)

- Estimés de la BM (2010) \$140-175 milliards annuels en 2030 pour l'atténuation et \$75-100 milliards pour l'adaptation (environ 2 à 3 fois l'engagement des \$100 milliards annuels convenus à Copenhague en 2009).
- Estimés de la BM : \$5-6 trillions (millions de milliards = 10^{18}) = 0.75% du PIB mondial 2013 annuels d'investissements pour accomplir la transformation vers un monde à émissions nettes de CO₂=0 pour atteindre l'objectif +2°C.
- Une taxe carbone (équivalente) pour limiter le réchauffement à +2°C génèrerait des revenus \cong 2.1% du PIB agrégé de l'OCDE en 2013.

→ Elimination des subventions à l'énergie fossile + taxe carbone sont les mesures incontournables (Une tarification de l'énergie fossile qui éliminerait les dommages au niveau national donnerait un co-bénéfice climatique \approx 20% de la réduction des émissions nécessaires pour l'objectif +2 degré)

Les besoins de financement (2)

- Sources non-traditionnelles de financement
 - Obligations vertes (En 2015-- \$64 milliards, mais pas garantis, seulement adossés)
 - Marchés carbone (En 2015--taxe carbone: \$34 milliards; marchés carbone: \$70 milliards)
 - Taxes sur le transport

...ont été décevants. En effet

- 3/4 des fonds sont investis dans les régions d'origine (et 90% si on considère seulement les fonds privés !).
- Création d'actifs financiers protecteurs du climat (« climate remediation assets ») pour soulager les investisseurs de long terme confrontés à l'incertitude

Nécessité d'initiatives multiples

- Initiatives et coopération dans des sphères multiples (secteur public + secteur privé ou «autorité privée»
 - Un exemple: Walmart (1.4 millions d'employés aux EU) vise à être une entreprise zéro émissions de carbone: Global Responsibility report

<http://corporate.walmart.com/news/news-archive/2015/04/22/walmart-highlights-progress-in-2015-global-responsibility-report>

- Œuvrer au maintien d'un système commercial ouvert (Investissements en énergies renouvelables + transferts de technologie (=brevets) vers les pays pauvres requièrent un système commercial performant

Options pour effectuer (dissimuler?) transferts requis (1)

- Augmentation de l'APD. Difficile à travers le fonctionnement du système politique (dissimuler?).

Trois alternatives

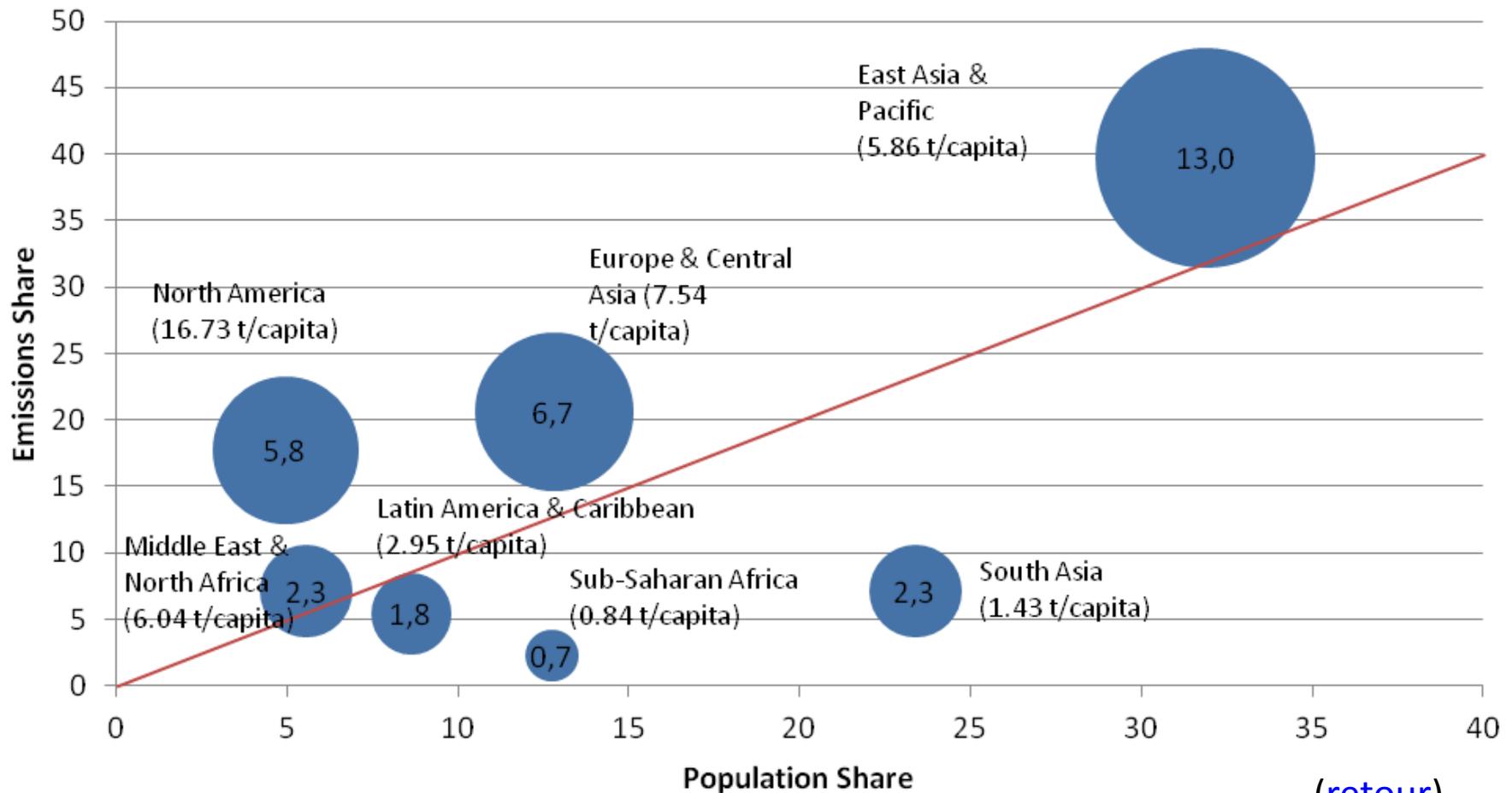
- OCDE s'en tiennent à leurs budgets carbone et acceptent un système de plafonnement d'émission de CO2 et d'échange de droits d'émissions (à la CDM de Kyoto). Permettrait redistribution de l'effort vers les pays où les coûts marginaux de réduction sont les moindres.
 - Avantages: Evite une redistribution par le système politique
 - Inconvénients: Principal bénéficiaire serait la Chine et pas très éthique car aucun effort de l'OCDE...

Options pour effectuer (dissimuler?) transferts requis (2)

- Secteur AFAUT (Agriculture, Foresterie, et autres utilisations des terres) comptera pour 25% des émissions de GES.
 - I. ASS continue la déforestation malgré une croissance rapide ([ici](#))
 - II. A \$5 t CO₂, diminution du taux de déforestation de moitié ne coûterait que \$9-10 milliards par an (= Réduction équivalente aux émissions annuelles de CO₂ du RU).
 - Avantages: Satisfait les conditions de transparence « Mesure, Notification et Vérification » (MNV) auxquelles les pays se sont engagés.
 - Inconvénients: forêts tropicales situées dans les pays aux institutions faibles)
- Mettre un terme à l'industrie du charbon en commençant par les pays riches permettrait la croissance des pays pauvres combinant trois objectifs : réduction des émissions, transfert et réduction efficace des émissions de CO₂
 - Avantages: Ethique car les pays riches font un effort en premier et accord entre peu de producteurs (et satisfait MNV)
 - Inconvénients: requiert forte coopération

Emissions de CO2 (combustions fossiles et ciment)

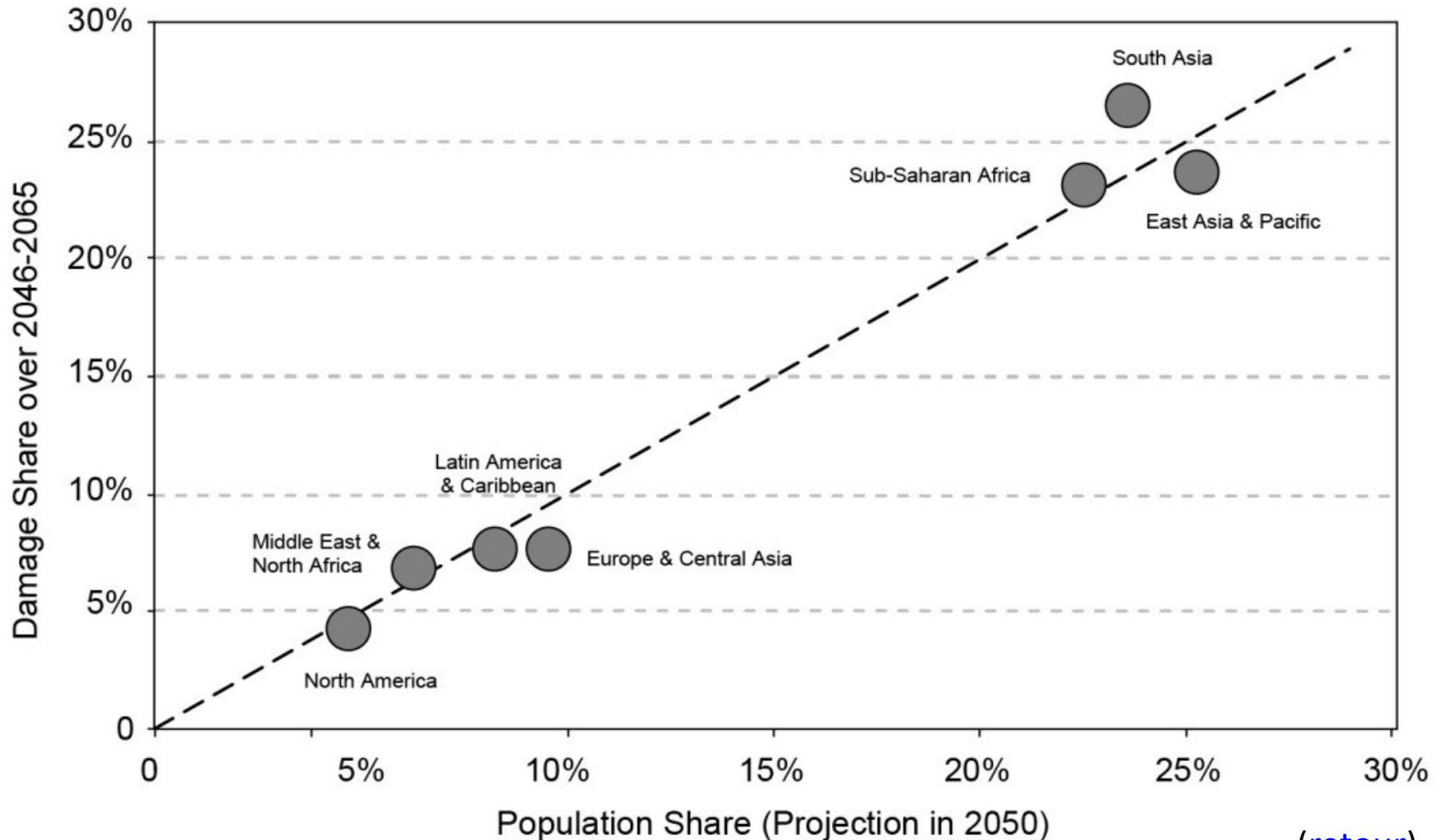
Pays au-dessus de la ligne de 45° ont une intensité d'émission au-dessus de la moyenne- Taille des bulles est proportionnelle aux émissions totales de la région/pays (gt et t/capita)
⇒ ASS: Faible contribution en absolu et per capita(=Peu de levier pour ASS et Asie du Sud)



[\(retour\)](#)

Répartition des dommages (prévisions à 2050)

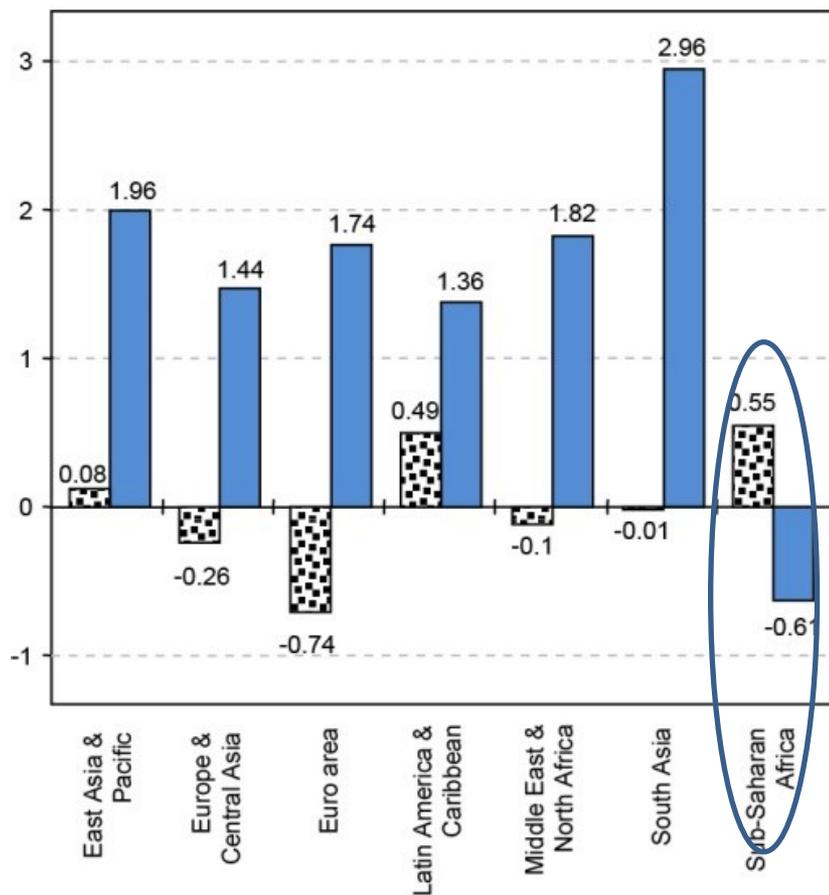
Parts des dommages (températures extrêmes) vs. parts de la population mondiale



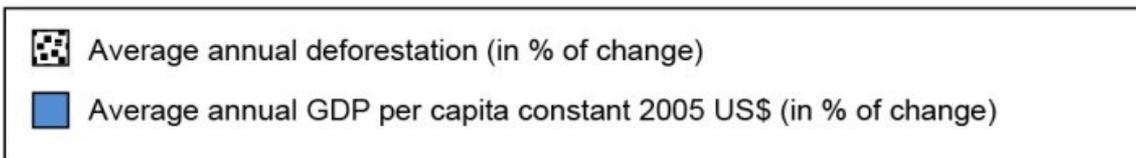
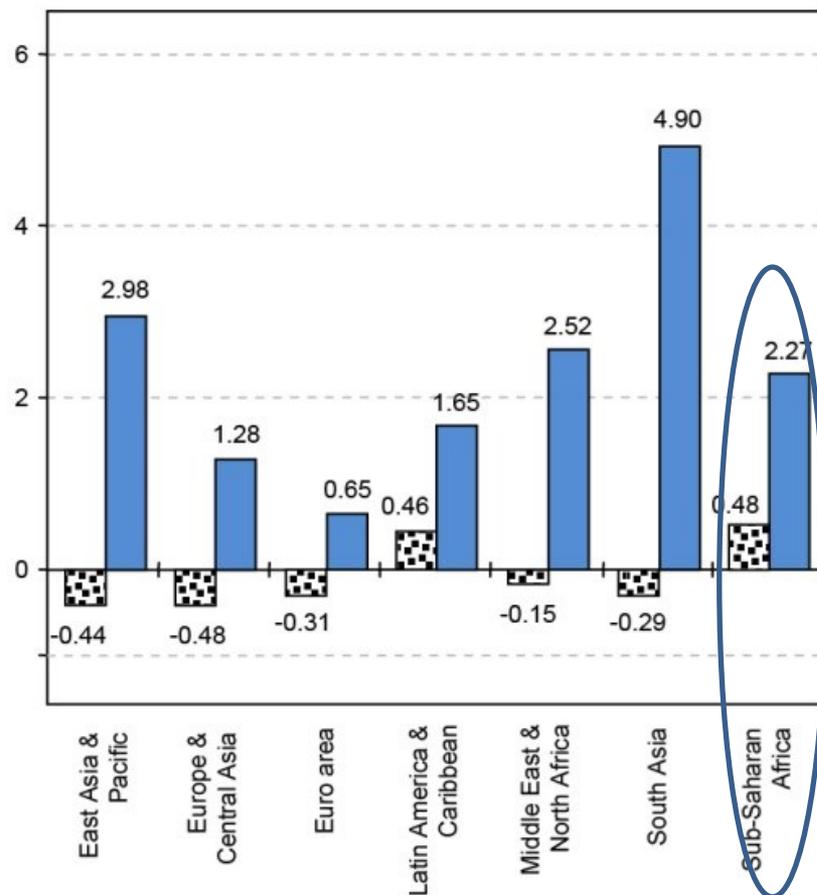
[\(retour\)](#)

Taux moyen de déforestation par région

1990-2000



2000-2010



[\(retour\)](#)