

SIMILARITE ECONOMIQUE : FORCE OU FAIBLESSE POUR UNE VERITABLE INTEGRATION DANS L'UEMOA

FE Doukouré Charles
ENSEA & CAPEC, Côte d'Ivoire

Plan de la présentation

2

1. Motivations de l'étude
2. Objectifs
3. Démarche méthodologique
4. Résultats
5. Que retenir ?
6. Recommandations

1. Motivations de l'étude (1/7)

- Les effets de création de commerce à la Viner peuvent expliquer le succès d'une zone d'intégration.
- Le développement du commerce intra communautaire est un catalyseur de la croissance économique dans une zone d'intégration,
- UE et ALENA respectivement en moyenne 60% et 45% du commerce total est intra communautaire.

1. Motivations de l'étude (2/7)

- Selon Venables (1999), “*free trade agreements between low-income countries tend to lead to divergence in member country incomes*”;
 - ▣ La similarité économique en terme de revenu absolu un inhibiteur pour le renforcement de l'intégration régionale
 - ▣ Seuls les économies membres ayant un avantage comparatif en terme de dotation naturelle tirent un profit

1. Motivations de l'étude (3/7)

- Dans l'UEMOA,
 - ▣ la part du commerce intra communautaire dans le commerce total stagne entre 14% et 15%.
 - ▣ Les effets en terme de bien-être peu perceptibles dans l'UEMOA.
- *Les effets de création de commerce (Viner, 1951) et les effets externes positifs (Egger & Pfaffermayr, 2013) d'une CER sont-ils significatifs dans l'UEMOA?*

1. Motivations: revue de la littérature (4/7)

□ Définition

- Similarité économique mesurée par un indicateur relatif suivant (Wang, Wei, & Liu, 2010);
- Intégration régionale: les exportations intra communautaires;
- **Plusieurs facteurs limitant de l'intégration régionale, de l'expansion du commerce intra Africain**
 - L'environnement institutionnel (Francoisa & Manchin, 2007),

1. Motivations: revue de la littérature (5/7)

□ ...

- ▣ la qualité des infrastructures économiques et la mauvaise gestion des politiques économiques (Coe, Helpman, & Hoffmaister, 1997 ; Longo & Sekkat, 2004; Françoise & Manchin, 2007),
- ▣ la politique de changes (Bangake & Eggoh, 2008),

1. Motivations: revue de la littérature (6/7)

- ▣ l'instabilité politique (Longo & Sekkat, 2004), l'importance des échanges transfrontaliers (Agbodji, 2007) et
- ▣ une politique commerciale non adaptée ainsi que la faiblesse du PIB (Rodrik, 1997)
- ▣ Pourtant, Geda & Seid, (2015) montrent qu'il existe un potentiel important pour le commerce intra-africain
 - Est-ce que dans l'UEMOA ce potentiel existe?
 - La similarité économique des pays de l'UEMOA, un frein ou moteur de l'intégration ?

1. Motivations de l'étude: Contribution (7/7)

- La contribution de cette analyse
 - ▣ La similarité économique est une force pour le renforcement de l'intégration régionale;
 - ▣ Il existe un seuil à delà duquel la similarité économique induirait une baisse du commerce intra régional.
 - D'où la nécessité d'une transformation et d'une adaptation de la structure des économies des pays membres pour le renforcement de l'intégration régional à travers la croissance du commerce intra régional.

2. Objectifs (1/2)

10

- Objectif général
 - ▣ Analyser les effets de la similarité économique sur l'intégration économique dans l'Union Economique et Monétaire Ouest Africaine (UEMOA),

2. Objectifs (2/2)

- Objectifs spécifiques
 - ▣ Mesurer le degré de similarité économique des pays de l'UEMOA;
 - ▣ Décrire la relation entre la similarité économique des pays de l'UEMOA et les exportations intra UEMOA;
 - ▣ Évaluer l'effet de la similarité économique sur les exportations intra UEMOA

3. Démarche méthodologique (1/2)

□ Données & outils d'analyse statistique

▣ Source des données

■ 1996-2013

Tableau 1 : Description des données et des variables de l'étude

Variables	Sources de données
Exportations intra UEMOA	DOTS
PIB	CNUCED
Distance	CEPII
Indice de similarité (PIB)	Calculs de l'auteur

▣ Outils d'analyse

■ Graphiques, coefficients de corrélation, construction d'un indicateur de similarité économique

3. Démarche méthodologique (2/2)

13

□ Analyses économétriques: Modèle de gravité transformé

$$\square \text{Export}_{ij,t} = A \frac{\text{PIB}_{it}^{\theta} \text{PIB}_{jt}^{\vartheta}}{D_{ij}^{\mu}} e^{\gamma X_{ijt}} \quad (1)$$

$$\square A_{ij,t} = e^{\alpha + \beta_1 \text{SIMPIB}_{ij,t}} \quad (2)$$

$$\square \text{SIMPIB}_{ij,t} = 1 - \frac{\text{GDP}_{i,t}^2}{(\text{GDP}_{i,t} + \text{GDP}_{j,t})^2} - \frac{\text{GDP}_{j,t}^2}{(\text{GDP}_{i,t} + \text{GDP}_{j,t})^2} \quad (3)$$

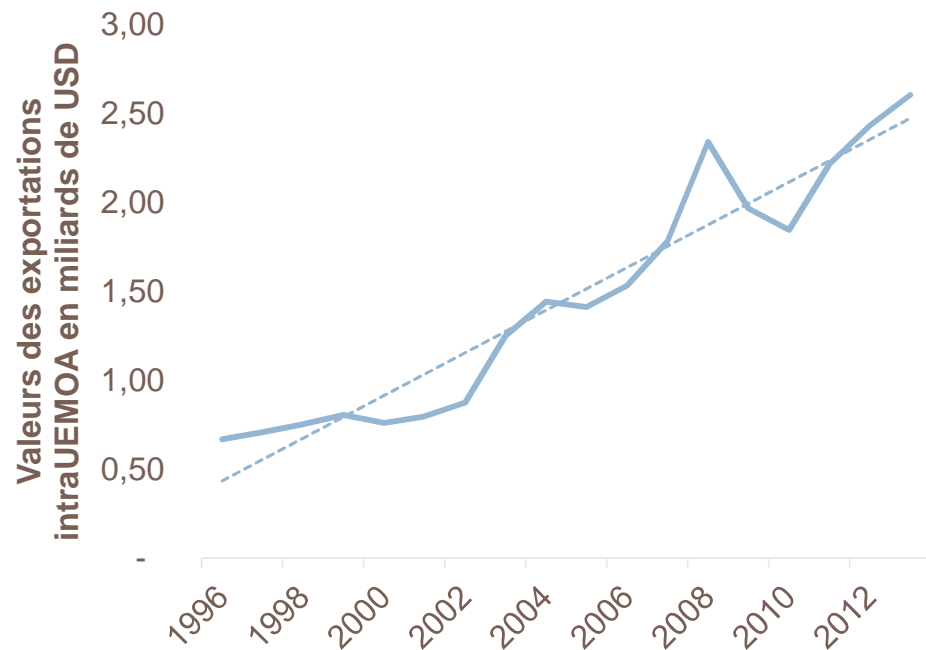
□ La valeur de $\text{SIMPIB}_{ij,t}$ est comprise entre 0 et 0,5.

□ Le modèle :

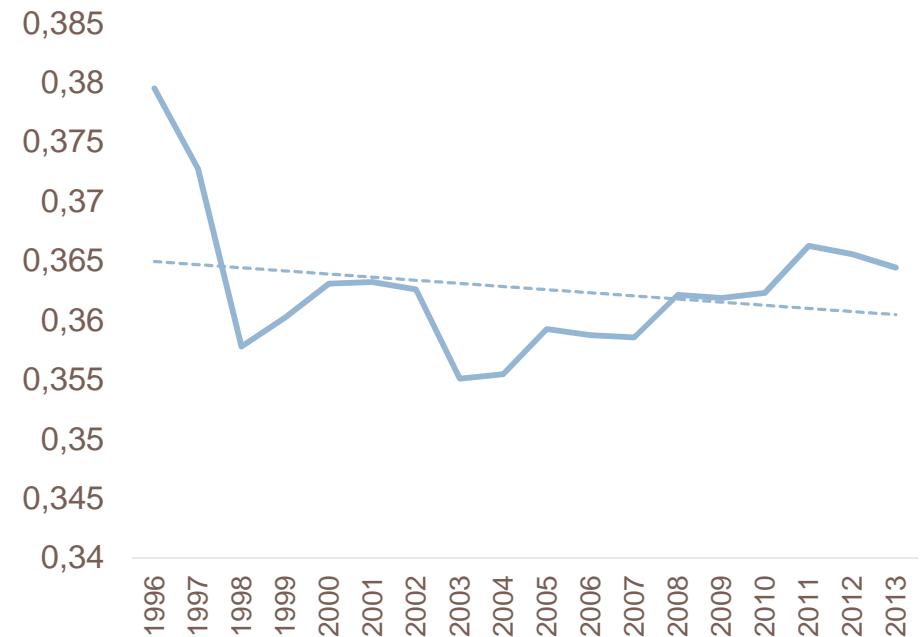
$$\square \ln \text{Export}_{ijt} = \alpha + \beta_1 \text{SIMPIB}_{ijt} + \theta \ln \text{PIB}_{it} + \vartheta \ln \text{PIB}_{jt} - \mu \ln D_{ij} + \gamma X_{ijt} + \varepsilon_{ijt} \quad (4)$$

4. Résultats (1/4)

Graphique 1: Evolution des exportations intra-UEMOA entre 1996 et 2013

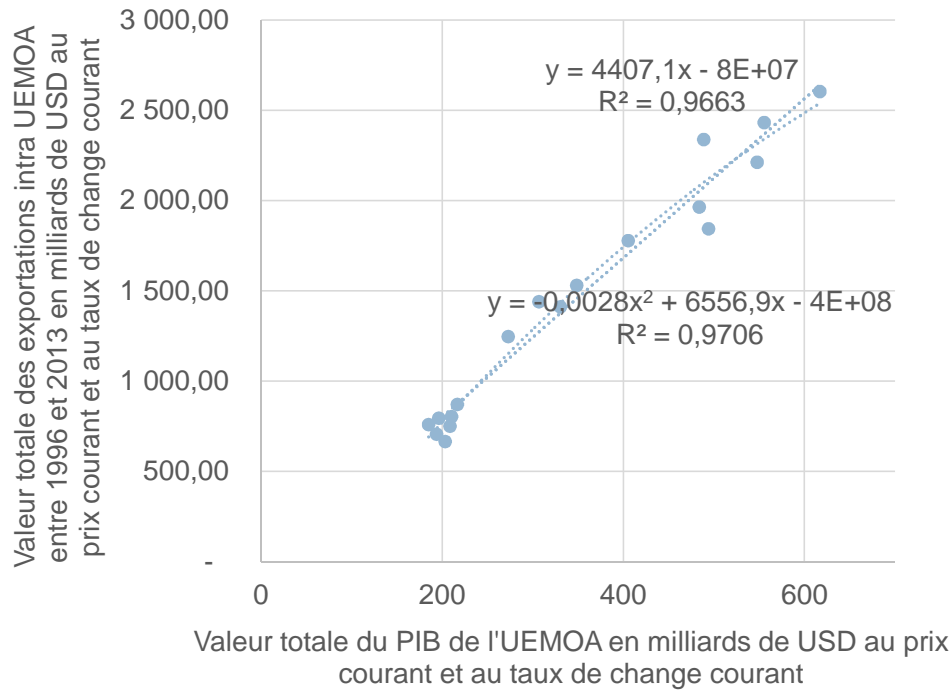


Graphique 2: Evolution de l'indice de similarité du PIB des pays de l'UEMOA

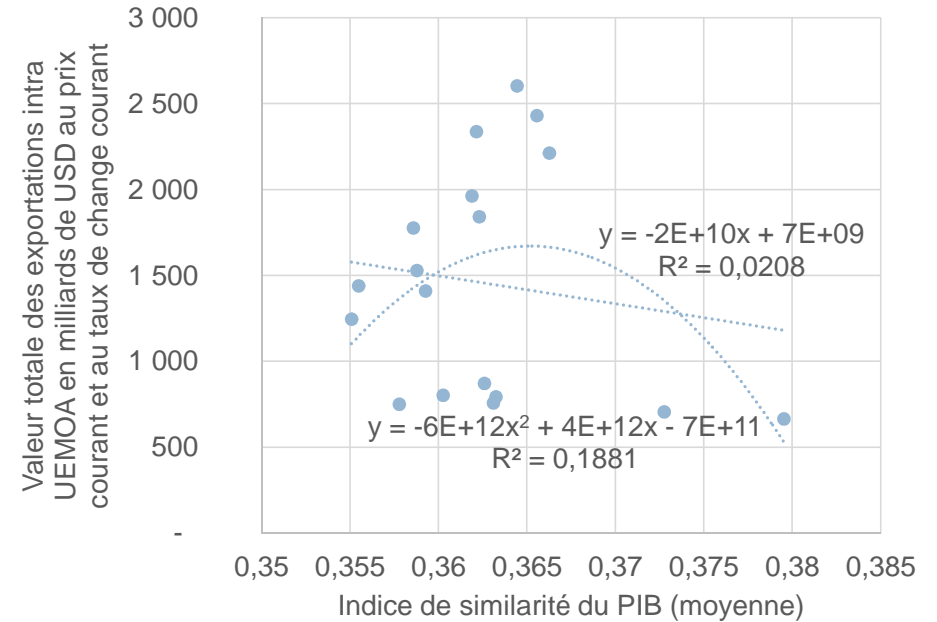


4. Résultats (2/4)

Graphique 3 : Evolution des exportations intra UEMOA en fonction du PIB



Graphique 4 : Evolution des exportations intra UEMOA en fonction de l'indice de similarité des PIB



4. Résultats (3/4)

16

Tableau 2 : Analyse de la corrélation

Coefficients de corrélation	Variables	Exportations Intra UEMOA
Bravais-Pearson (linéaire)	PIB exportateur	0,58*
	PIB importateur	0,08*
	Indicateur de similarité	0,08*
Spearman	PIB exportateur	0,58*
	PIB importateur	0,26*
	Indicateur de similarité	0,21*
Kendall	PIB exportateur	0,42*
	PIB importateur	0,17*
	Indicateur de similarité	0,13*

4. Résultats (4/4)

17

Tableau 3 : Résultats des estimations

Variable Dépendante :	(M1)	(M2)	(M3)
Ln (Exportations intraUEMOA+1)			
Ln (PIB du pays exportateur)	0,18 (0,85)	2,03*** (0,00)	-2,46 (0,18)
Ln (PIB du pays importateur)	1,19 (0,26)	1,40* (0,07)	-1,45 (0,51)
Ln (Distance entre les capitales)	-3,62** (0,03)	-2,53*** (0,00)	-4,34*** (0,01)
Indicateur de similarité du PIB	51,65* (0,06)	41,54* (0,07)	61,83** (0,03)
Indicateur de similarité au carré	-84,26** (0,03)	-59,14* (0,07)	-98,73** (0,01)
Constante	22,42** (0,02)	-3,70 (0,69)	67,84** (0,03)

Note: Probabilités critiques robustes entre parenthèses, Niveau de significativité des coefficients *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

5. Que retenir ? (1/2)

- L'indicateur de similarité est compris entre 0,35 et 0,38
- La similarité économique est une force pour l'intégration régionale dans l'UEMOA.
- La relation n'est pas linéaire. Il existe un seuil au-delà duquel cette similarité économique conduirait au ralentissement des exportations intra-communautaires.

5. Que retenir ? (2/2)

Potentiellement en l'absence d'une transformation structurelle et d'une adaptation des économies aux mutations économiques du moment, cette similarité pourrait constituer un frein au renforcement de l'intégration régionale dans l'UEMOA.

D'où les recommandations suivantes:

6. Recommandations

- Poursuivre les efforts de facilitation des échanges intracommunautaires
- Elargir et approfondir le tissu industriel dans les pays membres de l'UEMOA
- Créer les conditions nécessaires pour l'internationalisation des systèmes de production dans l'UEMOA
- Adapter les offres intracommunautaires aux besoins des pays membres

Prochaines étapes

- Prendre en compte d'autres variables de contrôle: la qualité des institutions, les infrastructures;
- Etendre la base de données aux pays partenaires non membres de l'UEMOA;
- Application d'un modèle à effet de seuil;

Quelques références bibliographiques

- Geda, A., & Seid, E. H. (2015). The potential for internal trade and regional integration in Africa. *Journal of African Trade*, 2(1), 19-50.
- Hasson, J. A. (1962). Review of The theory of economic integration, by Bela Balassa. *The Journal of Political Economy*, 70(6), 614-615.
- Hoekmana, B., & Shepherd, B. (2015, Décembre). Who profits from trade facilitation initiatives? Implications for African countries. *Journal of African Trade*, 2(1-1), 51–70.
- Kumar, S., Sen, R., & Srivastava, S. (2014). Does economic integration stimulate capital mobility? An analysis of four regional economic communities in Africa. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 29, 33-50.
- Longo, R., & Khalid, S. (2004, August). Economic obstacles to expanding intra-african trade. *World Development*, 32(8), 1309–1321.
- Venables, A. J. (1999). Regional Integration Agreements: a force for convergence or divergence. *Policy Research working paper*(2260).
- Wang, C., Wei, Y., & Liu, X. (2010). Determinants of bilateral trade flows in OECD countries: evidence from gravity panel data models. *The World Economy*, 33(7), 894-915.

MERCI POUR VOTRE AIMABLE
ATTENTION