

Vers une plus grande
reconnaissance des
complémentarités entre aspects
politiques et économiques des
Accords Régionaux

Jaime de Melo

ACR: Le diagnostique dominant

- Panorama historique des Accords Commerciaux Régionaux (ACR)
 - 3 vagues successives : Sud-Sud (S-S); Nord-Sud (N-S); et maintenant S-S
 - En 2010 , 58 pays Africains participant à des ACR: 43 sont S-S
- Nouveaux ACR S-S: Un virage (bienvenu)?
 - Désillusion avec les préférences unilatérales accordées par le SGP, AGOA, EBA
 - Un moyen d'acquérir du poids dans négociations multilatérales
- Le diagnostique dominant: Une déception des ACR S-S:
 - Manque de complémentarités
 - Les ACR Africains--«good politics, bad economics»
 - Objectifs politiques des ACR et bonnes politiques économiques: des substituts (création de distorsions) et non des compléments (diminution de conflits).

...Déception côté gains économiques

Erreurs(?) du passé (ACR S-S)

– Le modèle d'intégration linéaire néglige les gains d'une réduction des obstacles à commercer internes au-delà des frontières

...in fine, seuls cas d'intégration «profonde» au-delà du libre échange: la Zone Franc et SACU (tous 2 mis en place par les colonisateurs)

– Sous-estimation des besoins de transferts (compensation forfaitaire) pour empêcher compensation par des exceptions créatrices de distorsions.

...Déception côté ambitions politiques

- Les ACR sont toujours des accords politiques, mais le diagnostique dominant souligne...
 - Manque d'appréciation de la diversité des pays membres (etho-linguistique, frontières artificielles = conflits élevés + coûts à commercer élevés) → multitude d'objectifs pour estomper divergences.
- ... Résultat: Une insistance accrue sur le droit inaliénable à une existence Etatique indépendante qui est un frein à une intégration profonde
- ...Union Africaine a calé, peu de progrès avec NEPAD

Complémentarités Politiques-économiques négligées

Un ACR avec commerce plus intense...

- Réduit les tensions (plus d'information par contacts plus fréquents)= gain de sécurité qui réduit la probabilité de conflit armé.
- Augmente le coût d'opportunité d'un conflit militaire car perte économiques plus élevés
- Réduit les asymétries d'information: diminue la tentation de ne pas révéler les vraies options en négociations pour extraire des concessions

Estimés (pour pays industrialisés) : Effet pacificateur d'un ACR: une augmentation du coût de guerre de 1% réduit par 2 la probabilité de conflit armé.

...Moins de conflits entre pays étroitement intégrés

Figure VII.5. – Moyenne mobile du nombre de conflits par pays sur 3 ans (nombre conflits/nombre pays) en Zone franc et hors Zone franc



Note : Afrique hors zone franc : Afrique sub-saharienne hors Afrique du sud et Namibie.

Les défis de mise en oeuvre

- Avec hétérogénéité élevée parmi les partenaires (disposition de ressources, géographie) trade-off prononcé entre bénéfices (réduire les externalités avec des politiques communes) et les coûts (une politique commune plus éloignée de la politique nationale préférée)
- Moyens de compensation limités
- Exemple: la nécessité d'une géométrie variable dans l'accord tri-partite (COMESA, EAC, SADC)
- Exemple: UD avec TEC très loin d'en être

Projets d'infrastructure trans-continentaux: un pari gagnant ...

- Augmentent les coûts d'opportunité des conflits militaires car
 - Evitent l'économie politique des transferts de rentes (gagnants et perdants)
 - Gains en efficacité («Golden Quadrilateral»)
 - Diminuent les coûts à commercer et donc augmentent la dépendance bilatérale
 - réduisent les asymétries d'information
- Capital social augmente (facilite la délégation de responsabilités au niveau supra-national)

Références

Ghani, Goswami, Kerr (2013) «Highways and Spatial Development», *Economic Premise #131*, World Bank (résultats du projet «Golden Quadrilateral» en Inde

Guillaumont, P. (2013) “Impact de l’intégration sur la croissance”, chp. 7 in Geourjon, A-M., S. Guérineau, P. Guillaumont and S. Guillaumont-Jeanneney (2013) eds. *Intégration Régionale pour le développement de la Zone Franc*, Economica, Paris, pp 249-8 (source de la figure VII.5)

Martin, P., T. Mayer et M. Thoenig (2012) «The Geography of Conflicts and Regional Trade Agreements», *American Economic Journal: Macroeconomics*, 4(4), 1-35.
Source de la discussion sur les complémentarités

Melo, Jaime and Yvonne Tsikata (forthcoming) «Regional Integration in Africa: Challenges and Prospects», *Oxford Africa Handbook and Economics* (élaboration)