

Méthode d'évaluation mise en place pour le projet SISAM (Solution d'irrigation solaire améliorée, Togo/Bénin/Burkina Faso)

Atelier sur l'impact socio-économique de l'électrification décentralisée (FERDI & Club ER)

14 novembre 2019 à Paris



Electriciens sans frontières

ONG française de solidarité internationale, fondée en 1986



1300 bénévoles en 2018



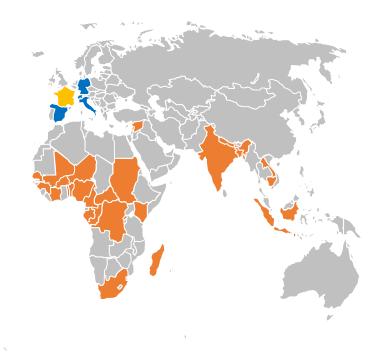
129 projets dans **38 pays** en 2018

Électricité renouvelable dans 95 % des projets

Accès à l'eau dans la moitié des projets



Réseau international (Allemagne, Espagne, Italie, Suisse, Amérique du nord)





Des projets régulièrement évalués

pérenne » dans l'Atacora au Bénin

Démarche souhaitée par les bailleurs des projets & démarche interne d'amélioration constante



https://www.urd.org https://f3e.asso.fr



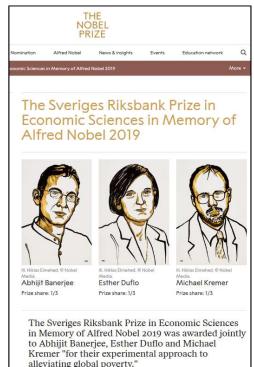






Encore peu d'évaluations quantitatives robustes des impacts de l'électrification

- Les expérimentations aléatoires (randomized controlled trials ou RCTs), ont permis des avancées majeures dans la lutte contre la pauvreté et sont aujourd'hui souvent mises en avant.
- Mais ces méthodes sont difficilement applicables pour évaluer l'impact de l'électrification :
 - o le **coût unitaire** d'un projet d'électrification rend difficile une comparaison de groupes de grande taille ;
 - o le temps de mise en œuvre d'un projet (fréquemment plusieurs années) est également un obstacle ;
 - o la diversité des impacts (sécurité, santé, éducation, développement économique, etc.) induit des enquêtes très longues (coûteuses, délicates pour les groupes non-traités).



alleviating global poverty."



Comment réaliser des évaluations quantitatives robustes dans ces conditions ?

- Parfois possible de mettre en œuvre une expérimentation aléatoire
 - → Étude en cours avec la FERDI sur le projet « Café Lumière » mené par Electriciens sans frontières à Madagascar
- Réaliser une méta-analyse des résultats disponibles
 - → Exemple du projet CoSMMA de la FERDI (421 projets répertoriés)
- Mettre en œuvre une méthodologie plus légère mais plus facilement généralisable
 - → Exemple du projet SISAM d'Electriciens sans frontières (en complément d'une évaluation longitudinale « classique » du projet)



Le projet SISAM (Solution d'Irrigation Solaire Améliorée)

Contribuer à la réduction de la pauvreté et à la sécurité alimentaire en milieu rural



- Solution complète (matériel de pompage solaire + entretien + financement), pour l'irrigation de petits maraichages
- Trois régions frontalières du Sahel (Burkina Faso, Togo, Bénin)
- Élaboration de la solution par des acteurs locaux, avec le support de trois ONG locales : Dakupa, ABS, JARC
- Partenaires techniques : Practica, PPI
- Projet financé notamment par l'AFD et l'ADEME (prix « Solutions innovantes pour l'accès à l'énergie hors réseau » remis par Nicolas Hulot en mars 2018), présentes aujourd'hui
- 130 exploitations équipées d'ici janvier 2020





Approche pour évaluer les impacts socio-économiques du projet Cadre de l'étude

- Deux finalités : réduction de la pauvreté et amélioration de la sécurité alimentaire.
- Méthodologie inspirée des RCTs :
 - Enquêtes avant/après (à court, moyen et long terme);
 - o Enquêtes auprès de 36 premiers maraîchers concernés par le projet et de 23 maraîchers « témoin » (tirage aléatoire pour être répartis en deux groupes) : questionnaire identique, planning identique, caractéristiques proches
 - → Échantillon de petite taille, car il est nécessaire de recueillir beaucoup d'informations au préalable pour ne retenir que des sites éligibles (selon leurs caractéristiques : profondeur du puits, surface d'irrigation, etc.), une centaine d'exploitations avaient donc été présélectionnées
 - → Critères genre et jeunesse imposés au projet : la moitié des exploitants sont des femmes, la moitié sont âgés de moins de 35 ans (avant répartition en deux groupes).



Approche pour évaluer les impacts socio-économiques du projet

Méthode intégrée & légère

Enquêtes menées par les ONG partenaires du projet :

- Acteurs internes au projet, pas des évaluateurs externes
- Avantage : connaissance du terrain et du projet (participation à la création du questionnaire)
- o Risque : biais lié à la participation au projet ; parade : aucune incitation financière directe en fonction des résultats du projet (ces ONG ne sont pas l'opérateur qui propose la solution)
- Formation à la réalisation d'enquêtes par le pôle « socio/éco » de l'équipe du projet, le plus indépendant possible

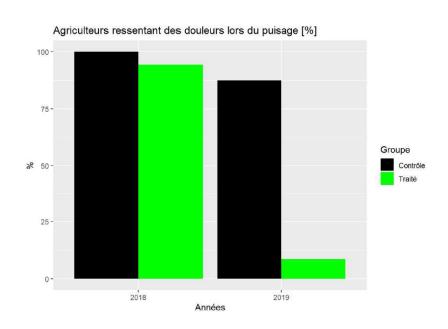
• Enquêtes courtes avec une solution technique légère :

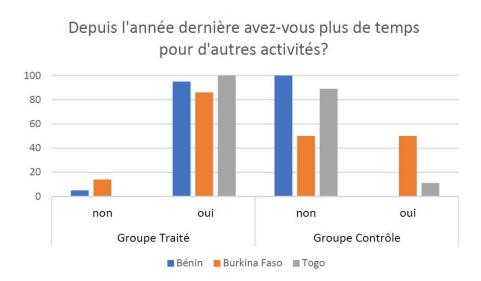
- o Distribution de tablettes numériques avec l'application mWater (données intégrées en temps réel à une base centralisée, facilité du paramétrage, localisation GPS précise)
- o Sur ce projet : questionnaire court, pas de vision extensive des impacts par rapport à d'autres actions d'électrification (on n'aborde pas les questions d'éducation, de vie sociale, etc.)
 - → 10 questions sur la sécurité alimentaire (HFIAS), 60 questions sur l'activité maraichère



Approche pour évaluer les impacts socio-économiques du projet

De tous premiers résultats pour les pompes installées en 2018 (le projet est en cours)







Recommandations et questionnements

- Dans le cas de l'électrification, on ne pourra pas généraliser les études d'impact conformes aux canons théoriques des RCTs
- Il apparait tout de même indispensable d'obtenir des résultats quantitatifs plus robustes que ceux disponibles aujourd'hui,
- avec une méthodologie harmonisée pour faciliter leur comparabilité ou leur compilation.
- Il faut travailler sur des questionnaires communs, à la fois pour la description des projets et pour les divers impacts, sans viser l'exhaustivité des détails recueillis.
- Un sujet délicat : comment interroger les populations témoins de façon répétée sur des durées longues ? (si on veut évaluer les impacts à moyen/long terme)
- Une préoccupation de premier plan pour les praticiens : qui est prêt à financer des évaluations ?



Merci pour votre attention!

contact@electriciens-sans-frontieres.org

https://electriciens-sans-frontieres.org

https://twitter.com/ESF ONG